

สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพ

โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด

วันที่ 9-10 สิงหาคม 2567

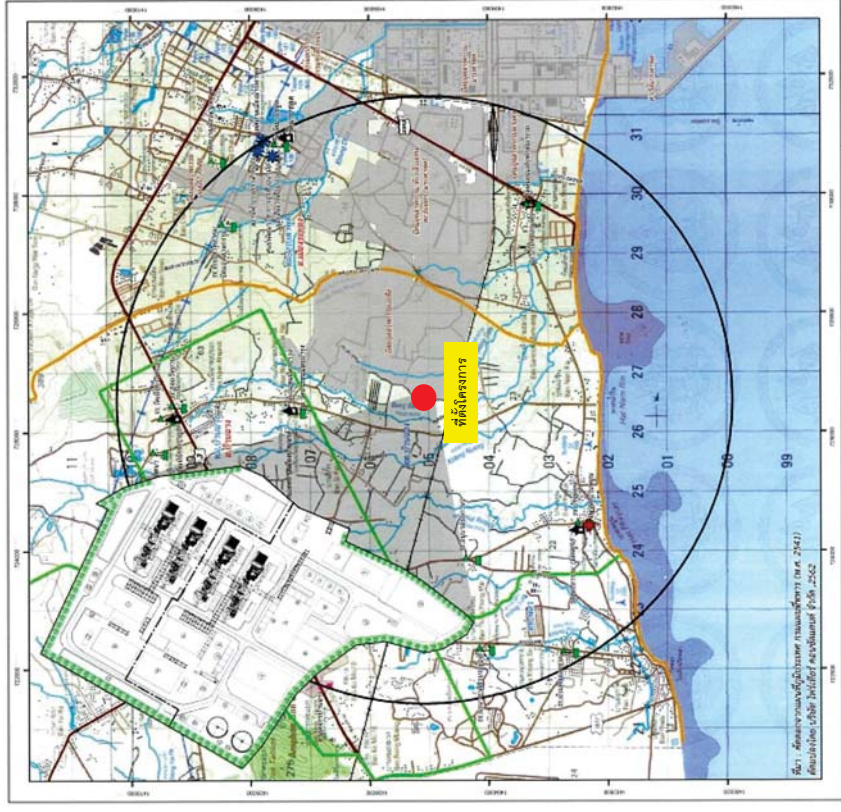
ข้อมูลทั่วไป

โครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด ดำเนินการผลิตไฟฟ้าโดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ขนาด 41,772 ตารางเมตร (ประมาณ 26.11 ไร่) (ภาพที่ 1) โดยพื้นที่โครงการมีอาณาเขตติดดังนี้

- ทิศเหนือ ติดกับ ถนนของนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
- ทิศตะวันออก ติดกับ ระบบสาธารณูปโภคของนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
- ทิศตะวันตก ติดกับ พื้นที่สีเขียวและแนวกันชนของนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
- ทิศใต้ ติดกับ พื้นที่สีเขียวและแนวกันชนของนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

โครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด ได้รับการพิจารณาเห็นชอบ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.77997 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2563 และได้ทำการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) (ครั้งที่ 3) วัตถุประสงค์เพื่อการขอเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง Air Compressor ปรับฝั่งพื้นที่สีเขียว ให้สอดคล้องกับพื้นที่สีเขียวในปัจจุบัน การเพิ่มอาคารขนถ่ายสินค้าพร้อมห้องน้ำ และการเพิ่มจำนวนอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย พร้อมทั้งปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เป็นปัจจุบัน ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.79613 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2567

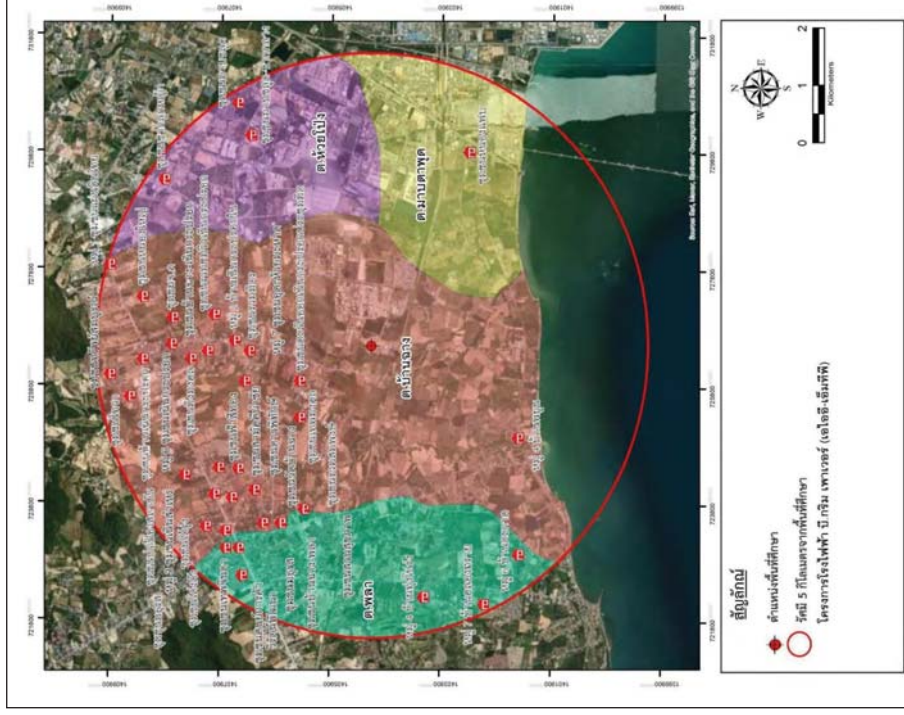
ทั้งนี้ ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนียภาพเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ครั้ง/ปี



ภาพที่ 1 แผนที่ตั้งโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี)

จึงได้มอบหมายให้บริษัท ชีลส์เทิร์น ไทย คอนสตรัคติง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนข้อปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนียภาพ จำนวน 414 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 78 ตัวอย่าง หน่วยงานราชการ จำนวน 16 ตัวอย่าง และพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 ตัวอย่าง โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) วันที่ 9 - 10 สิงหาคม 2567 ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ภาพที่ 2) ตามแนวทางการศึกษาลักษณะสิ่งแวดล้อม จากนั้นแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ภายในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และภายในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ตารางที่ 1) ครอบคลุมพื้นที่ประกอบด้วย 4 เขตบดได้แก่ เขตบดตำบลพลา เขตบดตำบลบ้านฉาง เขตบดเมืองบ้านฉาง จากอำเภอบ้านฉาง และเขตบดเมืองมาบตาพุด จากอำเภอมือฉ่องรังษะของ จังหวัดระยอง โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
6. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน



ภาพที่ 2 แผนที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร

1) กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยพื้นที่ศึกษาประกอบด้วยจำนวน 2 อำเภอ คือ อำเภอมะนัง อำเภอป่าบอน จังหวัดยะลา ซึ่งในแต่ละส่วนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจาย และครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประมาณสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร/สถานที่ประกอบทั้งหมด ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 38,597 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{38,597}{1 + (38,597 \times 0.05^2)} \\ &= 396.0 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น และการกำหนดตัวอย่างชุมชน จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 396 ตัวอย่าง ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือสำรวจประชากรทั้งหมด 414 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน ^v	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (14 ชุมชน) (สัดส่วน 60% ของตัวอย่างทั้งหมด)					
บ้านฉาง	เทศบาลเมืองบ้านฉาง	ชุมชนสวนสุภาพ	724	10.7	11
		ชุมชนเฟอร์สต์ไ้-สุขพรรษา	1,245	18.4	19
		ชุมชนหนองใหญ่	540	8.0	9
		ชุมชนเรารักสถาบัน	582	8.6	9
		ชุมชนแสงพงษ์-สินทวี	827	12.2	13
		ชุมชนดาวพิทักษ์	1,733	25.6	27
		ชุมชนห้าสีทอง	147	2.2	3
		ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	410	6.1	7
		ชุมชนฉวีเหนือ	476	7.0	7
		ชุมชนป่าโองสงคาม	412	6.1	7
เมือง	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	บ้านประจักษ์มิตร	2,762	40.8	41
		บ้านพยุ	4,440	65.7	66
	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ชุมชนมาบตาพุด-ซากกลาง	552	8.2	9
		ชุมชนหนองแป	1,216	18.0	18
รวม 0-3 กิโลเมตร			16,066	237.60	246

หมายเหตุ : *รายงานผลการปฏิบัติงานระยะเบื้องต้นพบการสำทับวัดพบการดำเนินงานต่อเนื่องกัน พบการต่อเนื่องกันตามเขตตำบลบ้านฉาง

และเทศบาลตำบลท่าศาลา ต่อมูลง เติมนข้อมูล ณ 2567

ตารางที่ 1 แสดงพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ (ต่อ)

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน ^ย	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (สัดส่วน 40% ของตัวอย่างทั้งหมด)					
บ้านดง	เทศบาลเมืองบ้านดง	ชุมชนบ้านเนินกระปอก	771	5.4	6
		ชุมชนบ้านอาจ-พลา	1,557	10.9	11
		ชุมชนวัดศรีภวามราม	355	2.5	3
		ชุมชนตะวันออกเนินกระปอก	843	5.9	6
		ประชุมชนมิตร			
		ชุมชนวัดบ้านดง	494	3.5	4
		ชุมชนหนองม่วง	506	3.6	4
		ชุมชนเมืองมั่งคด	1,046	7.4	8
		ชุมชน จ.คู่	765	5.4	6
		ชุมชนศูนย์การค้าวิรัตน์พัฒนา	393	2.8	3
	เทศบาลเมืองบ้านดง	ชุมชนเทพจินดา	1,136	8.0	8
		ชุมชนโด่งดัง	1,245	8.8	9
		ชุมชนรวมมิตร	1,006	7.1	8
		ชุมชนไทวา	48	0.3	1
		ชุมชนเทพมงคล	263	1.8	2
		ชุมชนสุรต	281	2.0	2
		ชุมชนสวนโคกคีน้อย	122	0.9	1
		ชุมชนแผ่นดินโต	436	3.1	3
		ชุมชนเนินสำเหร	1,053	7.4	8
เมือง	เทศบาลตำบลพลา	ชุมชนเนินกระปอก	734	5.2	6
		ชุมชนอุดรห้วยมะหาด	386	2.7	3
		บ้านทุ่งโปรง	618	4.3	5
		บ้านตะกาด	1,880	13.2	14
		บ้านคลองทราย	826	5.8	6
	เทศบาลเมืองนาบตาพุด	ชุมชนนาบตาพุด	3,225	22.7	23
		ชุมชนจากลูกหญ้า	2,542	17.9	18
	รวม 3-5 กิโลเมตร			158.40	168
	รวมจำนวนตัวอย่าง (39 ชุมชน)			396.00	414

หมายเหตุ : "รายงานผลการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร์ สำนักปลัดเทศบาล สำนักงานทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลเมืองบ้านดง เทศบาลตำบลบ้านดง และเทศบาลตำบลพลา ชี้แจง ณ เดือนมิถุนายน 2567"

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 39 ชุมชน (78 ตัวอย่าง)

ลำดับ	ชื่อชุมชน	จำนวนตัวอย่าง
1	ชุมชนสวนสุภาพ	ชุมชนละ 2 ท่าน ทั้งหมด 78 ตัวอย่าง
2	ชุมชนเพื่อเธอใต้-สุขพรรษา	
3	ชุมชนหนองใหญ่	
4	ชุมชนราษฎร์สถาน	
5	ชุมชนสมพงษ์-สันติ	
6	ชุมชนดาวพิกษ์	
7	ชุมชนฟ้าสีทอง	
8	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	
9	ชุมชนทิวเหนือ *	
10	ชุมชนป่าไธสง	
11	บ้านประทุมมิตร	
12	บ้านพูน	
13	ชุมชนนาบตาพุด-ตากกลาง	
14	ชุมชนหนองแป	
15	ชุมชนบ้านเนินกระปอก	
16	ชุมชนบ้านอาจ-พลา	
17	ชุมชนวัดศรีภวามราม	
18	ชุมชนตะวันออกเนินกระปอกประชุมมิตร	
19	ชุมชนวัดบ้านดง	
20	ชุมชนหนองม่วง	
21	ชุมชนเมืองคด	
22	ชุมชน จ.คู่	
23	ชุมชนศูนย์การค้าวิรัตน์พัฒนา	
24	ชุมชนเทพจินดา	
25	ชุมชนโด่งดัง	
26	ชุมชนรวมมิตร	
27	ชุมชนไทวา	
28	ชุมชนเทพมงคล	
29	ชุมชนสุรต	
30	ชุมชนสามัคคีน้ำทิพย์	

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 39 ชุมชน (78 ตัวอย่าง) (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อชุมชน	จำนวนตัวอย่าง
31	ชุมชนแผ่นดินโท	ชุมชนละ 2 ท่าน ทั้งหมด 78 ตัวอย่าง
32	ชุมชนเนินสำหร	
33	ชุมชนเนินกระปรอก	
34	ชุมชนอุดรห้วยมะหาด	
35	บ้านทุ่งโป่ง	
36	บ้านตะกาด	
37	บ้านคลองทราย	
38	ชุมชนมาบตาพุด	
39	ชุมชนตากลูนหน้า	

หมายเหตุ : * = ไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับ

รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 16 หน่วยงาน

หน่วยงานราชการ
1. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
2. สำนักงานพลังงาน จังหวัดระยอง
3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)
4. สำนักงาน กพท. ประจําเขต 8 (ชลบุรี)
5. เทศบาลเมืองบ้านฉาง
6. เทศบาลตำบลบ้านฉาง
7. เทศบาลเมืองมาบตาพุด
8. เทศบาลตำบลพลลา
9. สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง
10.สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง
11.สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง
12.สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง
13.โรงพยาบาลบ้านฉาง
14.กาประปาส่วนภูมิภาค บ้านฉาง
15.การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บ้านฉาง
16.การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มาบตาพุด

รายชื่อกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 แห่ง

พื้นที่อ่อนไหว
1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพยุห์*
2. โรงเรียนวัดตากลุหน้า
3. โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา
4. โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
5. วัดศตาราม
6. วัดบ้านฉาง
7. วัดหนองแฟบ
8. วัดประทุมมิตร

หมายเหตุ : * = ไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับ

2) วิธีการศึกษาและกำหนดขนาดตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาทำการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือประกอบการสัมภาษณ์ โดยกำหนดขนาดตัวอย่าง ดังนี้

- 2.1 ชุมชนโดยรอบโครงการ ทำการสำรวจหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้สมรส หรือผู้แทน ครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)
- 2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.3 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3) การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

3.1) การสำรวจความคิดเห็นระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจดีมาก	ให้คะแนน 5 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจดี	ให้คะแนน 4 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยมาก	ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความพึงพอใจ

X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.2) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น)	ให้คะแนน 5 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างเชื่อมั่น)	ให้คะแนน 4 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ปานกลาง)	ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น

X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับ ความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน เชื่อมั่นมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน เชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน เชื่อมั่นน้อย
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน เชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.3) การสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงาน
ของโครงการ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wt) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจาก
การดำเนินงานของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ

X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงนำผลรวมโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
- 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
- 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน ของโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ครอบครัวชุมชนที่
การปกครอง 4 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลตำบลพลา เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง จากอำเภอ
บ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด จากอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 39 หมู่บ้าน 414 ครัวเรือน
โดยกรณีศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 ประชาชนในระดับครัวเรือน

กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน

กลุ่มที่ 3 หน่วยงานราชการ

กลุ่มที่ 4 พื้นที่อ่อนไหว

ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของ
โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด
ในท้องถิ่น และความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในภาพรวม
ที่มีต่อโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับ ความพึงพอใจ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ พึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจ ในภาพรวมที่ต่อ โรงไฟฟ้า	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	83.47	4.17	0.57	มาก
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี- เอ็มทีพี) มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	82.68	4.13	0.49	มาก
	ผู้นำชุมชน	84.47	4.22	0.86	มาก
	หน่วยงานราชการ	90.00	4.50	0.71	มาก
	พื้นที่อ่อนไหว	80.00	4.00	0.63	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

4.50 < \bar{X} ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด(๙)

3.50 < \bar{X} ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.50 < \bar{X} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.50 < \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 < \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความเจตีย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือนรหัสมี 0-3 กิโลเมตร	90.12	4.51	0.76	มากที่สุด
	ครัวเรือนรหัสมี 3-5 กิโลเมตร	86.02	4.30	0.69	มาก
	ผู้นำชุมชน	89.21	4.46	0.76	มาก
	หน่วยงานราชการ	92.00	4.60	0.70	มากที่สุด
	พื้นที่อื่นใด	88.00	4.40	0.55	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ

$4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

$3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก

$2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง

$1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย

$1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจใน การดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือนรหัสมี 0-3 กิโลเมตร	82.02	4.10	0.50	มาก
	ครัวเรือนรหัสมี 3-5 กิโลเมตร	80.96	4.05	0.54	มาก
	ผู้นำชุมชน	82.93	4.15	0.83	มาก
	หน่วยงานราชการ	68.57	3.43	1.02	ปานกลาง
	พื้นที่อื่นใด	77.14	3.86	0.38	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ

$4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

$3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

$2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

$1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

$1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจใน การดำเนินงานด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือนรหัสมี 0-3 กิโลเมตร	75.83	3.79	0.89	มาก
	ครัวเรือนรหัสมี 3-5 กิโลเมตร	75.56	3.78	0.85	มาก
	ผู้นำชุมชน	79.73	3.99	0.86	มาก
	หน่วยงานราชการ	70.00	3.50	1.02	ปานกลาง
	พื้นที่อื่นใด	74.29	3.71	0.49	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ

$4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

$3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

$2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

$1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

$1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1. ประชาชนระดับครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 246 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.7 ด้านการนับถือศาสนาส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.2 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 29.3 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส ร้อยละ 62.2 จากจำนวน 246 ครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 96.4 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 5 คน (6-7 คน) ร้อยละ 3.6 ด้านจำนวนสมาชิก ที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 56.1 รองลงมา คือ มีจำนวน สมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 43.9 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพน้อยกว่า 4 คน (1-4 คน) ร้อยละ 99.5 รองลงมา คือ มีจำนวน สมาชิกที่ประกอบอาชีพมากกว่า 4 คน (5-8 คน) ร้อยละ 0.5 โดยมีสถานภาพในครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็น เจ้าบ้าน ร้อยละ 60.6 ทั้งนี้ ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 35.8 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 99.2 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการหรือสมาชิก พบว่าเป็นกรรมการ/สมาชิกสภา อบต./ทต./ทม. กับเป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 62.2 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นฯ ร้อยละ 37.8 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 52.7 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนา มาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 79.6 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 32.3

1.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 71.5 โดยส่วนใหญ่ ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.6 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 56.5

1.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ ในรอบปีที่ผ่านมาไม่พบการเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมายังมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 93.5 และจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคเกี่ยวกับอุปนิสัย ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 96.9
- โรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 95.9
- โรคระบบกล้ามเนื้อ กระดูก นูและการได้ยิน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 93.9
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 92.9
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 90.8
- โรคระบบหลอดเลือดหัวใจ/หลอดเลือดหัวใจ/โรคหัวใจ/โรคหัวใจ/โรคหัวใจ/โรคหัวใจ ร้อยละ 84.7
- โรคเกี่ยวกับระบบหายใจ/ภูมิแพ้/โรคหอบหืด ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 86.3

โดยสาเหตุของการเจ็บป่วยเกิดจากการทำงานหนัก ร้อยละ 83.7 และมีเจ็บป่วยประชากร ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 93.5 รองลงมาคือ ซอยยามารักษาเอง ร้อยละ 22.0 และไปรักษาที่คลินิก/ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 5.3 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวน เพียงพอ ร้อยละ 96.7

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 99.6 โดยทั้งหมดเห็นว่า มีคุณภาพดี และมีจำนวนเพียงพอ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 99.2

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 93.1 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้น้ำ มีคุณภาพดี ร้อยละ 62.6 และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 99.2 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 91.9

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ร้อยละ 1.2 ส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อดิน ร้อยละ 66.7 และทั้งหมดคิดเห็นว่ามีความปกติ และมีจำนวนเพียงพอ ซึ่งไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตรกรรมก่อนนำไปใช้ประโยชน์

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 60.2 และ การกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาลอบต. ร้อยละ 98.4

1.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 49.6 โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเปลี่ยนแปลงในระดับดีขึ้น ร้อยละ 70.5

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนประชาชนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาหลายเสถิต ร้อยละ 21.1 รองลงมาคือ ปัญหาหลักไม่ยี่งว ร้อยละ 17.9 และปัญหาการจราจร ร้อยละ 11.4 เป็นต้น โดยปัญหาด้านสังคมที่ได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชาชนบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 52.8 รองลงมาคือ ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 27.6 ปัญหาคว้น/เฒ่า ร้อยละ 15.9 เป็นต้น โดยส่วนใหญ่มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากกิจกรรมภายในชุมชน

จากการสำรวจกลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.3

ทั้งนี้หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าควรมีการพัฒนา ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 67.5 รองลงมา เห็นว่าควรมีการสร้างงาน สร้างอาชีพ ในชุมชน ร้อยละ 62.2 ควรมีการพัฒนาด้านคมนาคม ร้อยละ 42.7 การพัฒนาทางด้านการศึกษา ร้อยละ 39.8 การพัฒนาด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 21.1 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 6.9 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

1.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ร้อยละ 70.7 ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 29.3 โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 55.7

ประชากรที่ทำการสำรวจและรู้จักโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ร้อยละ 50.6 และเคยทราบข้อมูล ร้อยละ 49.4 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ดส. ร้อยละ 37.4 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 14.9 ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 11.5 จากวิทยุ เสียงตามสาย ร้อยละ 9.8

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลประโยชน์/ผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลประโยชน์	ได้รับผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	20.1	79.9	85.37	2.56	0.66	มาก
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	34.5	65.5	81.58	2.45	0.64	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	51.7	48.3	74.21	2.23	0.59	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	41.4	58.6	79.08	2.37	0.61	ปานกลาง
5.ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนไฟฟ้า	62.6	37.4	73.33	2.20	0.54	ปานกลาง
6.ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม	64.4	35.6	73.12	2.19	0.54	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	96.5	30.5	68.55	2.06	0.50	ปานกลาง

หมายเหตุ : V = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < x̄ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < x̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < x̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบในด้านลบ สำหรับบางส่วนที่ได้รับผลกระทบในด้านลบส่วนใหญ่ตอบว่า ทำให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน ร้อยละ 4.0 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 57.14 (\bar{x} = 1.71, SD = 0.49) ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 2.9 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.33 (\bar{x} = 1.60, SD = 0.55) และปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 0.6 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67 (\bar{x} = 2.00, SD = 0.00) ตามลำดับ ทั้งนี้ ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน ด้านอุบัติเหตุ ด้านก๊าซธรรมชาติรั่วไหล และด้านสุขภาพ ประชากรทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลกระทบ ^v
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ			
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	96.0	4.0	1.71	0.49	ปานกลาง
2.กลิ่นรบกวน	97.1	2.9	1.60	0.55	ปานกลาง
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ	99.4	0.6	2.00	0.00	ปานกลาง
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
6.สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^v = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < \bar{x} ≤ 3.00 คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก
1.50 < \bar{x} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < \bar{x} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 58.0

1.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ร้อยละ 59.2 ในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.12 (\bar{x} = 4.51, SD = 0.76) โดยประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 62.1 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.4 (\bar{x} = 4.17, SD = 0.57) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

1.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจจากเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ประชากรที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 91.4

ประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 71.8 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.02 (\bar{x} = 4.10, SD = 0.50) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 52.8 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.83 (\bar{x} = 3.79, SD = 0.89) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

โดยประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ ดังนี้

- แจ้งข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 65.9
- แจ้งผ่านเพื่อนบ้าน ร้อยละ 41.9
- แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 29.7
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 27.6
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 25.6
- ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ กับเข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 22.8
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 14.8
- เข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 11.8

จากการสำรวจความต้องการการให้โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด เข้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่า มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 25.6
2. ด้านการศึกษา ร้อยละ 23.2
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.4

2. ประชาชนระดับครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 168 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.3 ด้านการนับถือศาสนาส่วนใหญ่มีถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.8 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 31.0 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส ร้อยละ 68.5 จากจำนวน 168 ครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 91.0 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 5 คน (6-10 คน) ร้อยละ 9.0 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 59.5 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 40.5 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพน้อยกว่า 4 คน (1-4 คน) ร้อยละ 97.1 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.8 และสมาชิกที่ประกอบอาชีพมากกว่า 4 คน (5-8 คน) ร้อยละ 1.2 โดยมีสถานภาพในครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของบ้าน ร้อยละ 49.4 ทั้งนี้ ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 32.7 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 97.6 ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการหรือสมาชิกพบว่า เป็นกรรมการ/สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน ร้อยละ 50.0 และเป็นกรรมการ/สมาชิกสภา อบต./ ทต./ ทม./ ทน.อบจ. กับเป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 25.0 เท่ากัน

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 57.7 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 42.3 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 53.5 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนามาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 81.7 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 32.4

2.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 75.0 โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 98.2 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเพื่อเลี้ยงชีพได้เพียงพอ ร้อยละ 59.5

2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ในรอบปีที่ผ่านมาไม่พบการเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมาซึ่งเคยมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 96.4 และจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสุขภาพแข็งแรงโดยดั่งนี้

- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 97.4
- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน และโรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 94.7
- โรคเกี่ยวกับกระดูก และโรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 93.4
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 92.1
- โรคระบบหลอดเลือดหัวใจ/เวียนศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 82.9
- โรคเกี่ยวกับระบบหายใจ/ภูมิแพ้/อหิวาต์ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ป่วย ร้อยละ 65.8

โดยสาเหตุของการเจ็บป่วยเกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 61.8 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/บาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 92.3 รองลงมาคือ ร้อยละ 19.6 และไปรักษาที่คลินิก/ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 8.9 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 98.8

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 98.8 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 99.4 และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 98.8 ซึ่งทั้งหมดคิดเห็นว่ามีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 92.3 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 59.5 และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 91.7 ซึ่งทั้งหมดคิดเห็นว่ามีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 1 ท่าน ใช้น้ำจากน้ำฝน โดยเห็นว่ามีความปกติ และมีจำนวนไม่เพียงพอ ซึ่งไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำ เพื่อการเกษตรก่อนนำไปใช้ประโยชน์

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 60.1 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาลอบต. ร้อยละ 98.8

2.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 53.0 โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเปลี่ยนแปลงในระดับดีขึ้น ร้อยละ 68.5

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนประชาชนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาหลายเสถียร ร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ ปัญหาหลักไม่เพียงพอ ร้อยละ 19.6 และปัญหาการจราจร ร้อยละ 16.7 โดยปัญหาด้านสังคมที่ได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชาชนบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 32.7 ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 20.2 เป็นต้น โดยส่วนใหญ่มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบบนานครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากกิจกรรมภายในชุมชน

จากการสำรวจกลุ่มประชากรพบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.1

ทั้งนี้หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 56.0 การพัฒนาทางด้านการศึกษา ร้อยละ 36.9 การคมนาคม ร้อยละ 31.5 สุขภาพอนามัย ร้อยละ 20.2 และการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

2.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด กับไม่รู้จัก ร้อยละ 50.0 เท่ากัน โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าการโครงการใช้ทรัพยากรชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 61.9

ประชากรที่ทำการสำรวจและรู้จักโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด กับไม่เคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 50.0 เท่ากัน จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสารทราบจากผู้ไม่ชุมชน/ตม. ร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ ทราบจากวิทยุ เสียตามสาย ร้อยละ 17.9 ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 11.9 ทราบจากสื่อผ่านพัน/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 7.1 ป้ายประกาศรถโดยสารสาธารณะ ร้อยละ 6.0 ทราบจากสื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 4.8 และเพื่อนบ้าน ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าช่วยให้เกิดกหมนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 78.6 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.32 ($\bar{x} = 2.47$, $SD = 0.56$) รองลงมาคือ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ร้อยละ 56.0 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.98 ($\bar{x} = 1.65$, $SD = 0.53$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลประโยชน์	ได้รับผลประโยชน์			
1.หมุนเวียนรายได้สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น	21.4	78.6	2.47	0.56	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	45.2	54.8	1.65	0.53	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	59.5	40.5	2.26	0.51	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	44.0	56.0	2.49	0.51	ปานกลาง
5.ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาจากประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	60.7	39.3	2.18	0.46	ปานกลาง
6.ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม	60.7	39.3	2.15	0.44	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	65.5	34.5	2.17	0.38	ปานกลาง

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < $\bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < $\bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < $\bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบในด้านลบ สำหรับบางส่วนที่ได้รับผลกระทบในด้านลบส่วนใหญ่ตอบว่า ทำให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน ในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.4 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.00$) และปัญหากลิ่นรบกวน ในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.2 ($\bar{x} = 1.00$, $SD = 0.00$) ทั้งนี้ ผลกระทบด้านน้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ ด้านเสียงดังรบกวน ด้านอุบัติเหตุ ด้านก๊าซธรรมชาติรั่วไหล และด้านสุขภาพ ประชากรทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^v
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง/เขม่า, ควัน	97.6	2.4	66.67	2.00	0.00	ปานกลาง
2.กลิ่นรบกวน	98.8	1.2	33.33	1.00	0.00	น้อย
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำแหล่งน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^v = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 54.8

2.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)

ประชากรที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของ โครงการโรงไฟฟ้า ร้อยละ 47.6 ในระดับเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.02 ($\bar{x} = 4.30$, $SD = 0.69$) โดยประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 72.6 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.68 ($\bar{x} = 4.13$, $SD = 0.49$) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

2.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจจากเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ประชากรที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 85.7

ประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 70.2 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.96 ($\bar{x} = 4.05$, $SD = 0.54$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 50.0 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.56 ($\bar{x} = 3.78$, $SD = 0.85$) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

โดยประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และ การมีส่วนร่วมของโครงการ ดังนี้

- แจ้งข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 83.9
- แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 31.5
- แจ้งผ่านเพื่อนบ้าน ร้อยละ 25.0
- สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.8
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 22.0
- ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 17.3
- เข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 14.3
- วิเทศุชน เสิมตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 13.1

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการ โรง ไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่า มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 53.0
2. ด้านการศึกษา ร้อยละ 33.3
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.7

3. ผู้นำชุมชน (จำนวน 76 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 39 ชุมชน (78 ตัวอย่าง) บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการโครงการและได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 38 ชุมชน (76 ตัวอย่าง) โดยสามารถสรุปผลการสำรวจ ดังตารางที่ 13

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.6 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 39.5 ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 47.4 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชนมาก่อน ร้อยละ 65.8 และเคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อน ร้อยละ 34.2 โดยดำรงตำแหน่งอื่นๆ เช่น ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาเทศบาล กรรมการชุมชน และมีภูมิฐานะเป็นคนท้องถิ่น

3.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน พบว่า อัตราส่วนประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง ร้อยละ 40.8 ทั้งนี้ ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 80.3

การประกอบอาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ในปัจจุบันผู้นำชุมชนเห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 90.8 และส่วนใหญ่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 71.1 ได้แก่ ค้าขาย เกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป

ผู้นำชุมชนเห็นว่าส่วนใหญ่ประชาชนไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 69.7 โดยมีประชาชนประสบปัญหารายได้ต่ำ ดรงาน ร้อยละ 30.3

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ร้อยละ 69.7 และเห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 28.9

ลักษณะสภาพสังคมในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 52.6 ชุมชนหมู่บ้านทั้งหมดอยู่กันแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ ลูก) เมื่อมีกิจกรรมของคนในชุมชนส่วนใหญ่จะร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนสม่ำเสมอ (มาก) ร้อยละ 63.2

3.3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ทางด้านสาธารณสุขพบว่าเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะใช้บริการโรงพยาบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 96.1 โดยผู้นำชุมชนเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีความเพียงพอ ร้อยละ 81.6

3.4 การใช้ประโยชน์ของชุมชน

การใช้ประโยชน์ของชุมชน ด้านนันทนาการในชุมชนทั้งหมดคือนันทนาการ/ โดยทั้งหมดเห็นว่าดื่มที่มีคุณภาพดี ซึ่งไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และทั้งหมดเห็นว่า มีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 97.4 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 68.4 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปบริโภค และส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำดื่มมีความเพียงพอ ร้อยละ 98.7

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม ในชุมชนใช้น้ำจากน้ำฝนที่ตกตามธรรมชาติ โดยเห็นว่าน้ำมีคุณภาพดี มีจำนวนเพียงพอ และทั้งหมดไม่ได้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใดๆ

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 90.8 และด้านการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 97.4

3.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนภายในรอบปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่เห็นว่าเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 71.1 ทั้งนี้ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเปลี่ยนแปลงไปในระดับที่ดีขึ้น ร้อยละ 77.8

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสังคมที่สำคัญในปัจจุบันมากที่สุดคือ ปัญหาหาเสพติด ร้อยละ 53.9 โดยเห็นว่าปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบในระดับน้อยถึงมาก รองลงมาคือ ปัญหาลักขโมยของ ร้อยละ 39.3 ปัญหาคนว่างงาน/ตกงาน ร้อยละ 18.4 เป็นต้น โดยเห็นว่าปัญหาสังคมที่สำคัญในชุมชน ส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ

ปัญหาล้างแควลล่อมที่สำคัญในชุมชน ส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ชุมชนได้รับมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 30.3 ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 11.8 เป็นต้น โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า มีผลกระทบในระดับน้อย นานาครั้ง และมีสาเหตุจากกิจกรรมในชุมชน และการจราจร

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.7 และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ในด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 55.3 รองลงมาคือ ควรมีการพัฒนาทางด้านการศึกษา ร้อยละ 51.3 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์ ร้อยละ 31.6 เป็นต้น

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (\bar{x})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^u
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์			
1.หมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	5.3	94.7	2.08	0.52	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	9.2	90.8	1.99	0.53	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	39.5	60.5	1.98	0.58	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	34.2	65.8	1.98	0.62	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	38.2	61.8	1.70	0.59	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม	50.0	50.0	1.89	0.61	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	28.9	71.1	1.86	0.56	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมีโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) พบว่า ทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการไม่ส่งผลกระทบด้านลบต่อชุมชน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11

3.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด โดยด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 94.7 โดยส่วนใหญ่ทราบจากการเป็นผู้นำชุมชน ร้อยละ 84.2 รองลงมาคือ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 34.2 ทราบจากเพื่อนบ้านและป้ายติดประกาศ ร้อยละ 2.6 เท่านั้น ตามลำดับ โดยทั้งหมดทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ในความคิดเห็นว่ามีส่วนได้ประโยชน์หรือผลดีคือ ทำให้เกิดการหมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 94.7 โดยได้ผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.44 ($\bar{x} = 2.08$, $SD = 0.52$) รองลงมาคือ มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 90.8 โดยได้ผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.18 ($\bar{x} = 1.99$, $SD = 0.53$) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 71.1 โดยได้ผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.12 ($\bar{x} = 1.86$, $SD = 0.56$) ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 65.8 โดยได้ผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.00 ($\bar{x} = 1.98$, $SD = 0.62$) ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 61.8 โดยได้ผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 56.74 ($\bar{x} = 1.70$, $SD = 0.59$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ			
1.ผู้ละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำแหล่งน้ำ	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
6.สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < x̄ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < x̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < x̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดที่รู้จักโครงการทราบว่า โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

3.7 ความคิดเห็นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ผู้นำชุมชนที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด พบว่า ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า ร้อยละ 89.21 ในระดับเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.2 (x̄ = 4.46, SD = 0.76) โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 84.47 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.68 (x̄ = 4.22, SD = 0.86) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

3.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้นำชุมชนที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชม และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการจัดหรือสนับสนุน ร้อยละ 56.6 และเคยเข้าเยี่ยมชมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการจัดหรือสนับสนุน ร้อยละ 43.4

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 44.7 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.93 (x̄ = 4.15, SD = 0.83) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 46.1 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.73 (x̄ = 3.99, SD = 0.86) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 69.7
- แจ้งผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 38.2
- เข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 35.5
- แจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.2
- ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 7.9
- แจ้งผ่านเพื่อนบ้าน ร้อยละ 7.1
- วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว ร้อยละ 3.9
- สื่อผ่านฟลิป/เอกสารแจก/จดหมายประชาชนสัมพันธ์ ร้อยละ 1.3

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านการศึกษา ร้อยละ 28.9 รองลงมาคือ ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 21.1 ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 13.2 และด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 9.2 ตามลำดับ

3.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

1. โครงการควรจัดกิจกรรมพบปะกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. โครงการควรจัดอบรมให้ความรู้การซ่อมแซมแรงดันฉุกเฉิน การอพยพเหตุเพลิงไหม้อย่างต่อเนื่อง
3. โครงการควรจัดกิจกรรมและมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมทุกพื้นที่

4. **หน่วยงานราชการ (จำนวน 16 ตัวอย่าง)**

จากจำนวนหน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 16 ตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการและได้แปลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มหน่วยงานราชการทั้งหมด โดยสามารถสรุปผลการสำรวจดังตารางที่ 14

4.1 **การรับรู้ข้อมูลโครงการ**

จากการสำรวจพบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด ร้อยละ 68.8 และไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 31.8 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 63.6 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่โดยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 81.8

จากการดำเนินการในปัจจุบันหน่วยงานราชการทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม และส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 81.8

4.2 **ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน**

จากการสำรวจหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการ พบว่า มีความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 63.6 ในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.00 ($\bar{x} = 4.60$, $SD = 0.70$) โดยหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 54.5 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.00 ($\bar{x} = 4.50$, $SD = 0.74$) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

4.3 **ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานราชการ**

4.3.1 **กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแลด้านบริหารและการปกครอง/ด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน**

ด้านนโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

- ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร องค์กรเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้
- มีการอบการทำงานให้เป็นไปตามนโยบายภาคพลังงานมัตติกิจกรรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะเรื่อง Net Zero Emission



3. **เพิ่มขีดความสามารถระบบไฟฟ้า** ก่อสร้างระบบจำหน่ายสถานีย่อย ปรับปรุงระบบเพื่อรองรับการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรม และนำเทคโนโลยีขั้นสูง Hotline Barehand มาใช้ในการให้บริการ

แนวทางการดำเนินการเพื่อการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

- ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด ลดปัญหามลพิษทางอากาศ
- สนับสนุนด้านการลดใช้พลังงาน และสนับสนุนด้านการให้พลังงานทดแทน
- ส่งเสริมการหยุดเผาในพื้นที่เกษตร
- ส่งเสริมการจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาเป็นปัจจัยทางการผลิต
- ลด ละกิจกรรมที่ต้องใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลบางอย่างที่ไม่จำเป็น พร้อมขับเคลื่อนเป้าหมายการปล่อยแก๊สเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission)
- ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ทั้ง EIA, EHIA รวมทั้งระเบียบ CoP ที่ทาง กพท. กำหนด

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

- รับเรื่องร้องเรียน พร้อมประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุร้องเรียน และข้อเท็จจริง
- ออกตรวจและแนะนำให้ผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหภายในระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผล

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของจากโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งปัญหาข้อร้องเรียนให้ผู้ประกอบการทราบพร้อมหาแนวทางแก้ไข
- ออกแบบตรวจและแนะนำ (กรณีเป็นข้อร้องเรียน) ตรวจติดตามแก้ไขตามมาตรการและยุติเหตุ



4.3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบบ่อยๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการรักษาคือหน่วยงานทางด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. โรคติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน
2. ปวดกล้ามเนื้อ

โดยมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุข หน่วยงานราชการด้านสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. งบประมาณน้อย
2. ประชากรในพื้นที่มีมากขึ้น (ประชากรแฝง แรงงานต่างด้าว)
3. งบประมาณในการจัดการ

การวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ ที่หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ดำเนินการเชิงรุกป้องกันรักษา
2. ให้องค์ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่
3. ให้มี อสม. ดำเนินการ

นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. เน้นการย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาในเขต
2. กำชับให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ของนิคมอย่างเข้มแข็ง

4.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับโครงการ ร้อยละ 73.3

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 43.8 ในระดับพึงพอใจปานกลาง และมีความพึงพอใจ ร้อยละ 68.57 ($\bar{x} = 3.43$, $SD = 1.02$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 49.8 ในระดับพึงพอใจปานกลาง และมีความพึงพอใจ ร้อยละ 70.0 ($\bar{x} = 3.50$, $SD = 1.02$) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

โดยส่วนใหญ่มีความร่วมมือการประชาสัมพันธ์ให้อุตสาหกรรมโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ/เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ร้อยละ 80.0
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้ชุมชนฯ กับเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 53.3
- ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 46.7
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 40.0
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 33.3
- เพื่อนบ้าน กับวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 6.7

หากโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ หน่วยงานราชการทั้งหมดยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรม

4.5 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 86.7 และรู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 13.3 โดยหน่วยงานราชการทั้งหมดที่มีความวิตกกังวลในเรื่องความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน และเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กับเสียงดังรบกวน กับน้ำเสีย และการจราจร ติดขัด ร้อยละ 20.0 เท่านั้น โดยเหตุผลความวิตกกังวลเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง

4.6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

1. โครงการควรจัดกิจกรรมพบปะกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. โครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่อง และโปร่งใส

5. พื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 7 ตัวอย่าง)

จากจำนวนพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 8 ตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการและได้ผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 ตัวอย่าง โดยสามารถสรุปผลการสำรวจ ดังตารางที่ 16

5.1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า พื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ร้อยละ 85.7 และไม่รู้ถึงโครงการ ร้อยละ 14.3 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 66.7 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 66.7

จากการดำเนินการในปัจจุบันพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่ได้รับเรื่องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม และส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 83.3

5.2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการสำรวจพื้นที่อ่อนไหวที่รู้จักโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า ร้อยละ 50.0 ในระดับที่ค่อนข้างมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.14 ($\bar{x} = 4.40$, $SD = 0.55$) โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 66.6 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.00 ($\bar{x} = 4.00$, $SD = 0.63$) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

5.3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในพื้นที่อ่อนไหว

5.3.1 กลุ่มงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแลด้านบริหารและการปกครอง/ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน

จากการสำรวจ พบว่า พื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่เข้าข่ายกลุ่มงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแลด้านบริหารและการปกครอง/ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน

5.3.2 กลุ่มงานด้านบริการสุขภาพ

จากการสำรวจ พบว่า มีพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 ตัวอย่าง ที่เข้าข่ายกลุ่มงานด้านการบริการสุขภาพ ซึ่งไม่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับ

5.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของพื้นที่อ่อนไหว

จากพื้นที่อ่อนไหวที่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนชุมชนกับโครงการ ร้อยละ 71.4

พื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 85.7 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.14 ($\bar{x} = 3.86$, $SD = 0.38$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 71.4 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.29 ($\bar{x} = 3.71$, $SD = 0.49$) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

โดยส่วนใหญ่มีความต้องการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้า ร้อยละ 71.4
- แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้ชุมชน กับติดประกาศ/ บ้ายประกาศ/ หน
- ประชาสัมพันธ์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 42.9 เท่ากัน
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 28.6
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 14.3

หากโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ พื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรม

5.5 ช่องทางสังเกตและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ

พื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้สึกรังเกียจ ร้อยละ 83.3 และรู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 16.7 โดยพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 หน่วยงาน มีความวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กับปัญหาการลักทรัพย์/อาชญากรรม และอุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ ร้อยละ 50.0 เท่ากัน ตามลำดับ โดยสาเหตุความวิตกกังวลเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง

5.6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

1. โครงการควรเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามประเด็นต่างๆ เช่น งานบุญทอดกฐิน
2. โครงการควรจัดกิจกรรมกับชุมชนและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	41	16.7	30	17.9
- มัธยมศึกษาตอนต้น	26	10.6	26	15.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.	83	33.7	55	32.7
- ปวส./ปริญญาตรี	88	35.8	47	28.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.2	5	3.0
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	5	2.0	5	3.0
รวม	246	100.0	168	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- น้อยกว่า 5 คน (1-5 คน)	237	96.4	153	91.0
- มากกว่า 5 คน (6-10 คน)	9	3.6	15	9.0
รวม	246	100.0	168	100.0
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- ไม่ได้อยู่ระหว่างการศึกษา (0 คน)	138	56.1	68	40.5
- น้อยกว่า 5 คน (1-5 คน)	108	43.9	100	59.5
รวม	246	100.0	168	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ				
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ (0 คน)	-	-	3	1.8
- น้อยกว่า 4 คน (1-4 คน)	238	99.5	163	97.0
- มากกว่า 4 คน (5-8 คน)	8	0.5	2	1.2
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	104	42.3	55	32.7
- หญิง	142	57.7	113	67.3
รวม	246	100.0	168	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	244	99.2	166	98.8
- อิสลาม	1	0.4	2	1.2
- คริสต์	1	0.4	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	-	-	-	-
- 20-30 ปี	21	8.5	13	7.7
- 31-40 ปี	63	25.6	39	23.2
- 41-50 ปี	72	29.3	52	31.0
- 51-60 ปี	70	28.5	41	24.4
- 61-70 ปี	20	8.1	23	13.7
รวม	246	100.0	168	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	74	30.1	40	23.8
- สมรส	153	62.2	115	68.4
- หย่า	7	2.8	6	3.6
- หย่าร้าง	2	0.8	1	0.6
- แยกกันอยู่	10	4.1	6	3.6
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิถิ่นอาศัยเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	153	62.2	97	57.7
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	93	37.8	71	42.3
รวม	246	100.0	168	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	16	17.2	12	16.9
- ภาคกลาง	8	8.6	11	15.5
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	49	52.7	38	53.5
- ภาคตะวันตก	-	-	1	1.4
- ภาคใต้	7	7.5	2	2.8
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก	13	14.0	7	9.9
รวม	93	100.0	71	100.0
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	19	20.4	13	18.3
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	74	79.6	58	81.7
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	93	100.0	71	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	10	10.8	8	11.3
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	22	23.7	16	22.5
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	19	20.4	14	19.7
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	12	12.9	10	14.1
- 10 ปี ขึ้นไป	30	32.2	23	32.4
รวม	93	100.0	71	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- เจ้าบ้าน	149	60.6	83	49.4
- คู่สมรส	49	19.9	49	29.2
- บุตรธิดา	10	4.1	7	4.2
- บุตรผู้ตาย	37	15.0	29	17.2
- อื่นๆ เช่น บิดา มารดา	1	0.4	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็นกรรมการ หรืออาสาสมัครกลุ่มกิจกรรมใดบ้าง				
- เป็น	2	0.8	4	2.4
- ไม่เป็น	244	99.2	164	97.6
รวม	246	100.0	168	100.0
1.8.1 เป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ไปร้อยละ				
- กรรมการ/สมาชิกสภา อบต./ ทต./ ทม./ ทน.อบจ.	1	50.0	1	25.0
- กรรมการหมู่บ้าน	1	50.0	1	25.0
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	2	50.0
- กรรมการสมาชิกกลุ่มอาชีพ	-	-	-	-
ต่าง ๆ	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มองค์กรอิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
4.2.1 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/ผื่น				
- ใช่	65	66.3	50	65.8
- ไม่ใช่	33	33.7	26	34.2
รวม	98	100.0	76	100.0
4.2.2 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร				
- ใช่	7	7.1	2	2.6
- ไม่ใช่	91	92.9	74	97.4
รวม	98	100.0	76	100.0
4.2.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ				
- ใช่	6	6.1	6	7.9
- ไม่ใช่	92	93.9	70	92.1
รวม	98	100.0	76	100.0
4.2.4 โรคผิวหนัง				
- ใช่	9	9.2	5	7.9
- ไม่ใช่	89	90.8	71	92.1
รวม	98	100.0	76	100.0
4.2.5 โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือด				
ต่าง/จึงยังไม่ทราบ				
- ใช่	15	15.3	13	17.1
- ไม่ใช่	83	84.7	63	82.9
รวม	98	100.0	76	100.0
4.2.6 โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน				
- ใช่	6	6.1	4	5.3
- ไม่ใช่	92	93.9	72	94.7
รวม	98	100.0	76	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	176	71.6	126	75.0
- เกษตรกรรม	3	1.2	1	0.6
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	35	14.2	19	11.3
- รับจ้างทั่วไป	27	11.0	19	11.3
- รับจ้างในภาคเกษตร	-	-	-	-
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	3	1.2	1	0.6
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0.8	2	1.2
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- มี	6	2.4	3	1.8
- ไม่มี	240	97.6	165	98.2
รวม	246	100.0	168	100.0
3.3 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่อย่างไร				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	139	56.5	100	59.5
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	85	34.6	62	36.9
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	16	6.5	5	3.0
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	6	2.4	1	0.6
รวม	246	100.0	168	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	98	39.8	76	45.2
- ไม่เคย	148	60.2	92	54.8
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก				
- ใช่	13	5.3	15	8.9
- ไม่ใช่	233	94.7	153	91.1
รวม	246	100.0	168	100.0
4.4.3 ร้อยยารักษาเอง				
- ใช่	54	22.0	33	19.6
- ไม่ใช่	192	78.0	135	80.4
รวม	246	100.0	168	100.0
4.4.4 อื่นๆ เช่น แพทย์แผนไทย				
- ใช่	2	0.8	-	-
- ไม่ใช่	244	99.2	168	100.0
รวม	246	100.0	168	100.0
4.5 ท่านคิดว่า การให้บริการ สาธารณสุขจากสถานพยาบาล ในพื้นที่มีเพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	238	96.7	166	98.8
- ไม่เพียงพอ	8	3.3	2	1.2
รวม	246	100.0	168	100.0
4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของ ท่าน				
- เหมือนเดิม	230	93.5	162	96.4
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	2	0.8	-	-
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา	14	5.7	2	3.6
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้น้ำดื่ม				
4.7.1 ทาน้ำดื่มจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	1	0.4	2	1.2
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	245	99.6	166	98.8
- อื่นๆ เช่น ตู้น้ำหยดเหรียญ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
4.7.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	246	100.0	167	99.4
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	1	0.6
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
4.7.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	244	99.2	166	98.8
- ต้ม	-	-	1	0.6
- กรอง	2	0.8	1	0.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
4.7.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	246	100.0	168	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 ท่านใช้น้ำจากแหล่งใด	229	93.1	155	92.3
- น้ำประปา	2	0.8	-	-
- น้ำบ่อตื้น	4	1.6	1	0.6
- น้ำผืน	11	4.5	12	7.1
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ร้อยรตายน้ำ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
4.7.2.1 คุณภาพของน้ำใช้	154	62.6	100	59.5
- คุณภาพดี	89	36.2	65	38.7
- น้ำขุ่นมีตะกอน	3	1.2	2	1.2
- มีกลิ่น	-	-	1	0.6
- อื่นๆ เช่น มีสีเหลือง	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
4.7.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำได้	226	91.9	154	91.7
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	1	0.4	2	1.2
- ต้ม	19	7.7	12	7.1
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
4.7.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้	244	99.2	168	100.0
- เพียงพอ	2	0.8	-	-
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจาก	-	-	-	-
- แหล่งใด	2	66.7	-	-
- น้ำประปา	1	33.3	1	100.0
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำผืน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ	3	100.0	1	100.0
4.7.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อ	3	100.0	1	100.0
- การเกษตร	-	-	-	-
- คุณภาพดี	-	-	-	-
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	3	100.0	1	100.0
4.7.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อ	3	100.0	1	100.0
- การเกษตร	-	-	-	-
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	-	-	-	-
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	3	100.0	1	100.0
4.7.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อ	3	100.0	1	100.0
- การเกษตร	-	-	-	-
- เพียงพอ	-	-	-	-
- ไม่เพียงพอ	-	-	1	100.0
รวม	3	100.0	1	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การกีดขวางสายตาของครัวเรือน				
- ปล่อยสิ่งกีดขวางที่โล่ง	39	15.9	27	16.1
- ปล่อยสิ่งกีดขวางที่ต่ำ	9	3.7	2	1.2
- ปล่อยสิ่งกีดขวางที่หนา	148	60.1	101	60.1
- ปล่อยสิ่งกีดขวางที่หนา	50	20.3	38	22.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
4.9 การกีดขวางที่กีดขวางทัศนียภาพ				
- ทั้งในและนอกเขตชลประทาน	242	98.4	166	98.8
- ฝั่งนอกเขตชลประทาน	-	-	-	-
- กองเสวียน	-	-	-	-
- ทั้งด้านพื้นที่ว่างเปล่า	4	1.6	2	1.2
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	246	100.0	168	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่				
- ไม่แสดงความคิดเห็น	30	12.2	17	10.1
- ไม่เปลี่ยนแปลง	94	38.2	62	36.9
- เปลี่ยนแปลง	122	49.6	89	53.0
รวม	246	100.0	168	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับใด				
- ดีขึ้น	86	70.5	61	68.5
- แย่ลง	36	29.5	28	31.5
รวม	122	100.0	89	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่ล้าสมัยภายในชุมชนของพื้นที่				
5.2.1 ยาเสพติด				
- ได้รับ	52	21.1	55	32.7
- ไม่ได้รับ	194	78.9	113	67.3
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	22	42.3	25	45.5
- ปานกลาง	17	32.7	24	43.6
- มาก	13	25.0	6	10.9
รวม	52	100.0	55	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	51	98.1	53	96.4
- โรงงาน	-	-	1	1.8
- จราจร	1	1.9	1	1.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	52	100.0	55	100.0
5.2.2 ลักษณะ/กิจกรรม				
- ได้รับ	44	17.9	33	19.6
- ไม่ได้รับ	202	82.1	135	80.4
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	26	59.1	14	42.4
- ปานกลาง	11	25.0	15	45.5
- มาก	7	15.9	4	12.1
รวม	44	100.0	33	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	3	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	3	100.0
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- ได้รับ	4	1.6	2	1.2
- ไม่ได้รับ	242	98.4	166	98.8
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	25.0	-	-
- ปานกลาง	1	25.0	-	-
- มาก	2	50.0	2	100.0
รวม	4	100.0	2	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	75.0	2	100.0
- โรงงาน	1	25.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	2	100.0
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม				
- ได้รับ	1	0.4	2	1.2
- ไม่ได้รับ	245	99.6	166	98.8
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- มาก	-	-	1	50.0
รวม	1	100.0	2	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	4	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	4	100.0
5.2.7 ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง				
- ได้รับ	1	0.4	2	1.2
- ไม่ได้รับ	245	99.6	166	98.8
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- มาก	-	-	1	50.0
รวม	1	100.0	2	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	2	100.0
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- ได้รับ	-	-	3	1.8
- ไม่ได้รับ	246	100.0	165	98.2
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	33.4
- ปานกลาง	-	-	1	33.3
- มาก	-	-	1	33.3
รวม	-	-	3	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	14.3	7	25.0
- โรงงาน	2	7.1	-	-
- จราจร	22	78.6	21	75.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	28	100.0	28	100.0
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- ได้รับ	11	4.5	20	11.9
- ไม่ได้รับ	235	95.5	148	88.1
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	3	15.0
- ปานกลาง	5	45.5	11	55.0
- มาก	6	54.5	6	30.0
รวม	11	100.0	20	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	10.0
- โรงงาน	1	9.1	-	-
- จราจร	10	90.9	18	90.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	11	100.0	20	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง				
- ได้รับ	10	4.1	15	8.9
- ไม่ได้รับ	236	95.9	153	91.1
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	20.0	2	13.3
- ปานกลาง	2	20.0	3	20.0
- มาก	6	60.0	10	66.7
รวม	10	100.0	15	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	2	100.0
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง				
- ได้รับ	8	3.3	13	7.7
- ไม่ได้รับ	238	96.7	155	92.3
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	15.4
- ปานกลาง	4	50.0	3	23.1
- มาก	4	50.0	8	61.5
รวม	8	100.0	13	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	25.0	9	69.2
- โรงงาน	6	75.0	2	15.4
- จราจร	-	-	2	15.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	8	100.0	13	100.0
5.2.12 ปัญหาจราจร				
- ได้รับ	28	11.4	28	16.7
- ไม่ได้รับ	218	88.6	140	83.3
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	5	17.9	5	17.9
- ปานกลาง	12	42.8	12	42.8
- มาก	11	39.3	11	39.3
รวม	28	100.0	28	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.17 อื่นๆ				
- ได้รับ	-	-	-	-
- ไม่ได้รับ	246	100.0	168	100.0
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	9	90.0	12	80.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	2	13.3
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	1	10.0	1	6.7
รวม	10	100.0	15	100.0
5.2.15 รายได้ต่ำ				
- ได้รับ	27	11.0	17	10.1
- ไม่ได้รับ	219	89.0	151	89.9
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	7.4	4	23.6
- ปานกลาง	2	7.4	3	17.6
- มาก	23	85.2	10	58.8
รวม	27	100.0	17	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	25	92.6	17	100.0
- โรงงาน	1	3.7	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	1	3.7	-	-
รวม	27	100.0	17	100.0
5.2.16 ไม่มีที่ดินทำกิน				
- ได้รับ	-	-	2	1.2
- ไม่ได้รับ	246	100.0	166	98.8
รวม	246	100.0	168	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	2	100.0
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า

ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ภายในชุมชนของท่าน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	68	27.6	55	32.7
- ไม่มี	178	72.4	113	67.3
รวม	246	100.0	168	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	6	8.8	16	29.1
- ปานกลาง	52	76.4	35	63.6
- น้อย	10	14.7	4	7.3
รวม	68	100.0	55	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	8	11.8	20	36.4
- นานๆ ครั้ง	49	72.0	30	54.5
- ไม่แน่นอน	11	16.2	5	9.1
รวม	68	100.0	55	100.0
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	33	48.5	16	29.1
- โรงงาน	14	20.6	6	10.9
- จราจร	21	30.9	32	58.2
- อื่นๆ	-	-	1	1.8
รวม	68	100.0	55	100.0
5.3.2 ผู้เฝ้าระวัง				
- มี	130	52.8	96	57.1
- ไม่มี	116	47.2	72	42.9
รวม	246	100.0	168	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	49	37.7	37	38.6
- ปานกลาง	68	52.3	51	53.1
- น้อย	13	10.0	8	8.3
รวม	130	100.0	96	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า

ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	59	45.4	52	54.2
- นานๆ ครั้ง	58	44.6	37	38.5
- ไม่แน่นอน	13	10.0	7	7.3
รวม	130	100.0	96	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	56	43.1	26	27.1
- โรงงาน	18	13.8	4	4.2
- จราจร	56	43.1	65	67.7
- อื่นๆ เช่น เมาไ้	-	-	1	1.0
รวม	130	100.0	96	100.0
5.3.3 ครัว/ชม่า				
- มี	39	15.9	34	20.2
- ไม่มี	207	84.1	134	79.8
รวม	246	100.0	168	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	4	10.3	12	35.3
- ปานกลาง	28	71.8	18	52.9
- น้อย	7	17.9	4	11.8
รวม	39	100.0	34	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	7	17.9	17	50.0
- นานๆ ครั้ง	20	51.3	12	35.3
- ไม่แน่นอน	12	30.8	5	14.7
รวม	39	100.0	34	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	18	46.2	9	26.5
- โรงงาน	10	25.6	2	5.9
- จราจร	11	28.2	21	61.7
- อื่นๆ เช่น เมาไ้	-	-	2	5.9
รวม	39	100.0	34	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	1	9.1
- นานๆ ครั้ง	6	75.0	9	81.8
- ไม่แน่นอน	2	25.0	1	9.1
รวม	8	100.0	11	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	8	100.0	10	90.9
- โรงงาน	-	-	1	9.1
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ภัยพิบัติ พายุ	-	-	-	-
รวม	8	100.0	11	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	246	246	168	100.0
รวม	246	100.0	168	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	12	4.9	15	8.9
- ไม่มี	234	95.1	153	91.1
รวม	246	100.0	168	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	10	83.3	15	100.0
- น้อย	2	16.7	-	-
รวม	12	100.0	15	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	1	8.3	1	6.7
- นานๆ ครั้ง	11	91.7	13	86.6
- ไม่แน่นอน	-	-	1	6.7
รวม	12	100.0	15	100.0
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	12	100.0	14	93.3
- โรงงาน	-	-	1	6.7
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	15	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	8	3.3	11	6.5
- ไม่มี	238	96.7	157	93.5
รวม	246	100.0	168	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	12.5	-	-
- ปานกลาง	5	62.5	11	100.0
- น้อย	2	25.0	-	-
รวม	8	100.0	11	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด				
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์				
- ไฟ	166	67.5	94	56.0
- ไม่ไฟ	80	32.5	74	44.0
รวม	246	100.0	168	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา				
- ใช่	98	39.8	62	36.9
- ไม่ใช่	148	60.2	106	63.1
รวม	246	100.0	168	100.0
5.5.3 การคมนาคม				
- ใช่	105	42.7	53	31.5
- ไม่ใช่	141	57.3	115	68.5
รวม	246	100.0	168	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน				
- ใช่	153	62.2	104	61.9
- ไม่ใช่	93	37.8	64	38.1
รวม	246	100.0	168	100.0
5.5.5 สุขอนามัย				
- ใช่	52	21.1	34	20.2
- ไม่ใช่	194	78.9	134	79.8
รวม	246	100.0	168	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม				
- ใช่	17	6.9	13	7.7
- ไม่ใช่	229	93.1	155	92.3
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	246	100.0	168	100.0
รวม	246	100.0	168	100.0
5.3.13.1ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.2ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน				
- ดี	69	28.0	49	29.2
- ปานกลาง	158	64.3	111	66.0
- แย่	4	1.6	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	15	6.1	8	4.8
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร	ใช่	2.8	-	-
	ไม่ใช่	97.2	168	100.0
	รวม	246	168	100.0
5.5.8 อื่นๆ	ใช่	-	-	-
	ไม่ใช่	100.0	168	100.0
	รวม	246	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
	6.1 ทำรู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) จำกัด หรือไม่			
	- ใช่	70.7	84	50.0
	- ไม่ใช่	29.3	84	50.0
	รวม	100.0	168	100.0
6.2 ทำทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) จำกัด ใช้กิจกรรมชาติเป็นสื่อเพื่อ				
	- ทราบ	44.3	32	38.1
	- ไม่ทราบ	55.7	52	61.9
	รวม	100.0	84	100.0
6.3 ทำนเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีที) จำกัด หรือไม่				
	- ทราบข้อมูลของโครงการ	49.4	42	50.0
	- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	50.6	42	50.0
	รวม	100.0	84	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม.				
	- ใช่	37.4	37	44.0
	- ไม่ใช่	62.6	47	56.0
	รวม	100.0	84	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีที) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีที) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.8 ชื่นๆ เช่น ญาติ				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	174	100.0	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4 จากการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับ ประโยชน์ด้านบวกและได้รับ ผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร				
ด้านบวก				
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของ คนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจ ท้องถิ่นดีขึ้น				
- มี	139	79.9	66	78.6
- ไม่มี	35	20.1	18	21.4
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	91	65.4	33	50.0
- ปานกลาง	35	25.2	31	47.0
- น้อย	13	9.4	2	3.0
รวม	139	100.0	66	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	100	71.9	41	62.1
- นานๆ ครั้ง	14	10.1	15	22.7
- ไม่แน่นอน	25	18.0	10	15.2
รวม	139	100.0	66	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีที) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีที) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.2 เพื่อบ้าน				
- ใช่	26	14.9	3	3.6
- ไม่ใช่	148	85.1	81	96.4
รวม	174	100.0	84	100.0
6.3.3 สื่อผ่านพ้น/เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	7	4.0	5	7.1
- ไม่ใช่	167	96.0	163	92.9
รวม	174	100.0	84	100.0
6.3.4 ทிட்டประกาศ/ป้ายประกาศ/รถ ประชาสัมพันธ์				
- ใช่	10	5.7	5	6.0
- ไม่ใช่	164	94.3	79	94.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	20	11.5	10	11.9
- ไม่ใช่	154	88.5	74	88.1
รวม	174	100.0	84	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือ หอกระจายข่าว				
- ใช่	17	9.8	15	17.9
- ไม่ใช่	157	90.2	69	82.1
รวม	174	100.0	84	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	3	1.7	4	4.8
- ไม่ใช่	171	98.3	80	95.2
รวม	174	100.0	84	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า

ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า					
	- มี	62	35.6	33	39.3
	- ไม่มี	112	64.4	51	60.7
รวม	174	100.0	84	100.0	
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์					
	- มาก	16	25.8	6	18.2
	- ปานกลาง	42	67.7	26	78.8
	- น้อย	4	6.5	1	3.0
รวม	62	100.0	33	100.0	
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ					
	- ตลอดเวลา	13	21.0	5	15.2
	- นานๆ ครั้ง	23	37.1	21	63.6
	- ไม่แน่นอน	26	41.9	7	21.2
รวม	62	100.0	33	100.0	
6.4.7 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่					
	- มี	53	30.5	29	34.5
	- ไม่มี	121	69.5	55	65.5
รวม	174	100.0	84	100.0	
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์					
	- มาก	10	18.9	5	17.2
	- ปานกลาง	40	75.4	24	82.8
	- น้อย	3	5.7	-	-
รวม	53	100.0	29	100.0	
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ					
	- ตลอดเวลา	10	18.9	6	20.7
	- นานๆ ครั้ง	22	41.5	16	55.2
	- ไม่แน่นอน	21	39.6	7	24.1
รวม	53	100.0	29	100.0	

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า

ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 ขึ้นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	174	100.0	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ นั้น	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
ด้านลบ				
6.4.9 ผู้ละออง, เขม่า, ครื่น				
- มี	7	4.0	2	2.4
- ไม่มี	167	96.0	82	97.6
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.9.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	5	71.4	2	100.0
- น้อย	2	28.6	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0
6.4.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	1	14.3	1	50.0
- นานๆ ครั้ง	1	14.3	1	50.0
- ไม่แน่นอน	5	71.4	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.12 เสียงดังรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	174	100.0	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.12.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.13 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	174	100.0	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.13.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.10 กลิ่นรบกวน				
- มี	5	2.9	1	1.2
- ไม่มี	169	97.1	83	98.8
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.10.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	3	60.0	-	-
- น้อย	2	40.0	1	100.0
รวม	5	100.0	1	100.0
6.4.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	1	100.0
- ไม่แน่นอน	5	100.0	-	-
รวม	5	100.0	1	100.0
6.4.11 น้ำเสีย / ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ				
- มี	1	0.6	-	-
- ไม่มี	173	99.4	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.11.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
6.4.11.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	1	100.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.16อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	174	100.0	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.16.1ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.16.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการ โรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแล ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	101	58.0	46	54.8
- ไม่ทราบ	73	42.0	38	45.2
รวม	174	100.0	84	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.14 สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	174	100.0	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.14.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.14.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.15 ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	174	100.0	84	100.0
รวม	174	100.0	84	100.0
6.4.15.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.15.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่				
- เคย	15	8.6	12	14.3
- ไม่เคย	159	91.4	72	85.7
รวม	174	100.0	84	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	30	17.2	14	16.7
- ดี	125	71.9	59	70.2
- ปานกลาง	13	7.5	10	11.9
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยมาก	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	3.4	1	1.2
รวม	174	100.0	84	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	42	17.1	24	14.3
- ดี	130	52.8	84	50.0
- ปานกลาง	56	22.8	37	22.0
- น้อย	2	0.8	3	1.8
- น้อยมาก	10	4.1	5	3.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	2.4	15	8.9
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระดับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) หรือไม่				
- เชื่อมั่น	103	59.2	35	41.7
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	60	34.5	40	47.6
- เชื่อมั่นปานกลาง	3	1.7	8	9.5
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	4.6	1	1.2
รวม	174	100.0	84	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า ฯ				
- ดีมาก	44	25.3	16	19.0
- ดี	108	62.1	61	72.6
- ปานกลาง	15	8.6	5	6.0
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยมาก	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	7	4.0	2	2.4
รวม	174	100.0	84	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.7 วัตถุประสงค์ตามสายหรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	36	14.6	22	13.1
- ไม่ใช่	210	85.4	146	86.9
รวม	246	100.0	168	100.0
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	68	27.6	37	22.0
- ไม่ใช่	178	72.4	131	78.0
รวม	246	100.0	168	100.0
8.4.9 อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอแล้ว				
- ใช่	1	0.4	-	-
- ไม่ใช่	245	99.6	168	100.0
รวม	246	100.0	168	100.0
8.5 ทำนดयोगการให้โครงการโรงไฟฟ้าเข้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง				
8.5.1 ด้านการศึกษา				
- ใช่	57	23.2	56	33.3
- ไม่ใช่	189	76.8	112	66.7
รวม	246	100.0	168	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ใช่	28	11.4	28	16.7
- ไม่ใช่	218	88.6	140	83.3
รวม	246	100.0	168	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจชุมชน				
- ใช่	63	25.6	89	53.0
- ไม่ใช่	183	74.4	79	47.0
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอส-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ทางต้องการเพิ่มเติม				
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้นำชุมชน				
- ใช่	162	65.9	141	83.9
- ไม่ใช่	84	34.1	27	16.1
รวม	246	100.0	168	100.0
8.4.2 เพื่องาน				
- ใช่	103	41.9	42	25.0
- ไม่ใช่	143	58.1	126	75.0
รวม	246	100.0	168	100.0
8.4.3 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	63	25.6	40	23.8
- ไม่ใช่	183	74.4	128	76.2
รวม	246	100.0	168	100.0
8.4.4 จัดประกวด/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	56	22.8	29	17.3
- ไม่ใช่	190	77.2	139	82.7
รวม	246	100.0	168	100.0
8.4.5 เช่าเสียงดนตรี/โรงไฟฟ้า				
- ใช่	29	11.8	24	14.3
- ไม่ใช่	217	88.2	144	85.7
รวม	246	100.0	168	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	73	29.7	53	31.5
- ไม่ใช่	173	70.3	115	68.5
รวม	246	100.0	168	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ที่ผ่านมามีคนเคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่		
- เคย	26	34.2
- ไม่เคย	50	65.8
รวม	76	100.0
1.7 ภูมิทัศน์เดิมของพื้นที่		
- เป็นคนท้องถิ่น	67	88.2
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	9	11.8
รวม	76	100.0
1.8 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่		
- น้อยกว่า 5 ปี	-	-
- 5 ปี - ไม่เกิน 10 ปี	-	-
- 10 ปี ขึ้นไป - ไม่เกิน 15 ปี	-	-
- 15 ปี ขึ้นไป - ไม่เกิน 20 ปี	-	-
- 20 ปี ขึ้นไป	9	100.0
รวม	9	100.0
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชนหมู่บ้าน		
2.1.1 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง		
- ประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง	22	28.9
- ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง	31	40.8
- ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง	23	30.3
รวม	76	100.0
2.1.2 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชนหมู่บ้านของท่าน		
- บ้านเดี่ยว	62	81.7
- อาคารพาณิชย์/ตึกแถว	8	10.5
- ทาวน์เฮ้าส์	2	2.6
- แฟลต/อพาร์ทเมนต์/ห้องแถว	2	2.6
- คอนโดมิเนียม/ห้องชุด	-	-
- อื่นๆ (หมู่บ้านจัดสรร)	2	2.6
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.5 ภูมิทัศน์เดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่		
- เป็นคนท้องถิ่น	12	15.8
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	64	84.2
รวม	76	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชนหมู่บ้าน		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	1.3
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้างพนักงานโรงงาน	69	90.8
- รับจ้างทั่วไป	2	2.6
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4	5.3
- ท่องเที่ยวและนันทนาการ	-	-
- ประมง/ประมงเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	76	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน		
- มี	22	28.9
- ไม่มี	54	71.1
รวม	76	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่		
อย่างไร		
- ประสบปัญหา	23	30.3
- ไม่ประสบปัญหา	53	69.7
รวม	76	100.0
2.2.4 ท่านคิดว่าค่าการดำเนินงานของโครงการ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านหรือไม่ อย่างไร		
- ไม่มีผล	53	70.7
- ไม่มีผล	22	29.3
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ท่านคิดว่าการใช้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	62	81.6
- ไม่เพียงพอ	14	18.4
รวม	76	100.0
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน		
4.1.1 ท่านได้นำน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	76	100.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	76	100.0
4.1.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม		
- คุณภาพดี	76	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	76	100.0
4.1.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	76	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชนหมู่บ้าน		
2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- ชุมชนชนบท	-	-
- ชุมชนกึ่งเมือง	36	47.4
- ชุมชนเมือง	40	52.6
รวม	76	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- อยู่คนเดียว	-	-
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก)	76	100.0
- ครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันเป็นแบบญาติ)	-	-
- คร่าเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	-	-
รวม	76	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชนหมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร		
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก)	48	63.2
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	24	31.5
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย)	4	5.3
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีการรวมตัวกันในชุมชน (ไม่มี)	-	-
รวม	76	100.0
3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่มะประชาชนในชุมชนหมู่บ้านไปปรึกษา รักษาหรือใช้วิธีการที่		
- โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล	73	96.1
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	6	7.9
- ซื้อยามารักษาเอง	23	30.3
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม	76	100.0
- เพียงพอ	-	-
- ไม่เพียงพอ	76	100.0
4.1.2 ท่านใช้น้ำจากแหล่งใด	74	97.4
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบาดาล	2	2.6
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-
- อื่นๆ เช่น ตู้น้ำหยดเหรียญ	-	-
รวม	76	100.0
4.1.2.1 คุณภาพของน้ำใช้	52	68.4
- คุณภาพดี	21	27.6
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	3	4.0
- อื่นๆ	76	100.0
4.1.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้	76	100.0
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	76	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
4.1.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้	75	98.7
- เพียงพอ	1	1.3
- ไม่เพียงพอ	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.3 ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด	-	-
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
4.1.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร	-	-
- คุณภาพดี	-	-
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
4.1.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร	-	-
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	-	-
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
4.1.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร	-	-
- เพียงพอ	-	-
- ไม่เพียงพอ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพในชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่ล้าค้ำภายในชุมชนของท่าน		
5.2.1 ยาเสพติด		
- ได้รับ	41	53.9
- ไม่ได้รับ	35	46.1
รวม	76	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	24	58.5
- ปานกลาง	9	22.0
- มาก	8	19.5
รวม	41	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	41	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	41	100.0
5.2.2 ลักษณะ/กิจกรรม		
- ได้รับ	29	38.3
- ไม่ได้รับ	47	61.7
รวม	76	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	23	79.3
- ปานกลาง	6	20.7
- มาก	-	-
รวม	29	100.0
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	29	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	29	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพในชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน		
- ปล่อยทิ้งลงดินที่โล่ง	-	-
- ปล่อยลงคลอง	7	9.2
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	69	90.8
- ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	76	100.0
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในชุมชน		
- ทิ้งในถังขยะเทศบาลอบต.	74	97.4
- จ้างเอกชนมาเก็บ	2	2.6
- กองแล้วเผา	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	76	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี พ.ศ. 2567		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความเห็น	3	3.9
- ไม่เปลี่ยนแปลง	19	25.0
- เปลี่ยนแปลง	54	71.1
รวม	76	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	42	77.8
- แย่ลง	12	22.2
รวม	54	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 การพินิจ/มุมมอง		
- ได้รับ	9	11.8
- ไม่ได้รับ	67	88.2
รวม	76	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	66.7
- ปานกลาง	3	33.3
- มาก	-	-
รวม	9	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	9	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	9	100.0
5.2.4 การทะเลาะวิวาท		
- ได้รับ	12	15.8
- ไม่ได้รับ	64	84.2
รวม	76	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	9	75.0
- ปานกลาง	3	25.0
- มาก	-	-
รวม	12	100.0
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	12	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	12	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 คนว่างงาน/ตกงาน		
- ได้รับ	14	18.4
- ไม่ได้รับ	62	81.6
รวม	76	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	42.9
- ปานกลาง	2	14.2
- มาก	6	42.9
รวม	14	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	13	92.9
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	1	7.1
รวม	14	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		
- ได้รับ	3	3.9
- ไม่ได้รับ	73	96.1
รวม	76	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	-	-
รวม	3	100.0
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.7 ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	76	100.0
รวม	76	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	76	100.0
รวม	76	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ได้รับ	5	6.6
- ไม่ได้รับ	71	93.4
รวม	76	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	-	-
รวม	5	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	5	100.0
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม		
- ได้รับ	2	2.6
- ไม่ได้รับ	74	97.4
รวม	76	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์
(เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาการแบ่ง		
- ได้รับ	2	2.6
- ไม่ได้รับ	74	97.4
รวม	76	100.0
5.2.11.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
5.2.11.2สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
5.2.12 ปัญหาจราจร		
- ได้รับ	3	2.6
- ไม่ได้รับ	73	97.4
รวม	76	100.0
5.2.12.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	-	-
รวม	3	100.0
5.2.12.2สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์
(เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม		
- ได้รับ	2	2.6
- ไม่ได้รับ	74	97.4
รวม	76	100.0
5.2.13.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
5.2.13.2สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	50.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	1	50.0
- อื่นๆ เช่น การก่อสร้าง	-	-
รวม	2	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง		
- ได้รับ	4	5.3
- ไม่ได้รับ	72	94.7
รวม	76	100.0
5.2.14.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
5.2.14.2สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-
รวม	4	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.15 รายได้ต่ำ		
- ได้รับ	3	3.9
- ไม่ได้รับ	73	96.1
รวม	76	100.0
5.2.15.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	-	-
รวม	3	100.0
5.2.15.2สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-
รวม	3	100.0
5.2.16 ไม่มีที่ดินทำกิน		
- ได้รับ	1	1.3
- ไม่ได้รับ	75	98.7
รวม	76	100.0
5.2.16.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
5.2.16.2สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 อื่นๆ		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	76	100.0
รวม	76	100.0
5.2.17.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.17.2สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพในชุมชนของท่าน		
5.3.1 มลพิษทางอากาศ		
- มี	-	-
- ไม่มี	76	100.0
รวม	76	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	2	22.2
- น้อย	7	77.8
รวม	9	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	2	22.2
- นานๆ ครั้ง	5	55.6
- ไม่แน่นอน	2	22.2
รวม	9	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	22.2
- โรงงาน	5	55.6
- จราจร	1	11.1
- อื่นๆ เช่น เหมืองแร่	1	11.1
รวม	9	100.0
5.3.4 กลิ่นรบกวน		
- มี	8	10.5
- ไม่มี	68	89.5
รวม	76	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	6	75.0
- น้อย	2	25.0
รวม	8	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	7	87.5
- ไม่แน่นอน	1	12.5
รวม	8	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.1.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น สภาพอากาศปิด	-	-
รวม	-	-
5.3.2 ผู้เฝ้าระวัง		
- มี	31	40.8
- ไม่มี	45	59.2
รวม	76	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	4	12.9
- ปานกลาง	19	61.3
- น้อย	8	25.8
รวม	31	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	5	16.1
- นานๆ ครั้ง	10	32.3
- ไม่แน่นอน	16	51.6
รวม	31	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	6.5
- โรงงาน	5	16.1
- จราจร	24	77.4
- อื่นๆ เช่น การก่อสร้าง	-	-
รวม	31	100.0
5.3.3 คำนึง/เพิ่ม		
- มี	9	11.8
- ไม่มี	67	88.2
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	33.3
- น้อย	2	66.7
รวม	3	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	33.3
- ไม่แน่นอน	2	66.7
รวม	3	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เทศบาลอบต. มากเกินไป	-	-
รวม	3	100.0
5.3.7 นิสัย		
- มี	-	-
- ไม่มี	76	100.0
รวม	76	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	7	87.5
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เสาขายะ	1	12.5
รวม	8	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน		
- มี	23	30.3
- ไม่มี	53	69.7
รวม	76	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	5	21.7
- ปานกลาง	12	52.2
- น้อย	6	26.1
รวม	23	100.0
5.2.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	6	26.1
- นานๆ ครั้ง	6	26.1
- ไม่แน่นอน	11	47.8
รวม	23	100.0
5.2.5.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	8.7
- โรงงาน	-	-
- จราจร	18	78.3
- อื่นๆ เช่น เครื่องบิน และร้านเหล้า	3	13.0
รวม	23	100.0
5.3.6 ขณะดูแลโดย		
- มี	3	3.9
- ไม่มี	73	96.1
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	1	100.0
รวม	1	100.0
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0
รวม	1	100.0
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- มี	3	3.9
- ไม่มี	73	96.1
รวม	76	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	3	100.0
รวม	3	100.0
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	3	100.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.8 น้ำท่วมขัง		
- มี	4	5.3
- ไม่มี	72	94.7
รวม	76	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	4	100.0
รวม	4	100.0
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	4	100.0
รวม	4	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	75.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น ภัยพิบัติ พายุ	1	25.0
รวม	4	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง		
- มี	1	1.3
- ไม่มี	75	98.7
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12.1ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	4	100.0
รวม	4	100.0
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	25.0
- ไม่แน่นอน	3	75.0
รวม	4	100.0
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	4	100.0
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	4	100.0
5.3.13 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	76	100.0
รวม	76	100.0
5.3.13.1ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ผู้ลงทุนชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0
5.3.11 การรบกวนของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- มี	1	1.3
- ไม่มี	75	98.7
รวม	76	100.0
5.3.11.1ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	1	100.0
รวม	1	100.0
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0
รวม	1	100.0
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	1	100.0
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด		
- มี	4	5.3
- ไม่มี	72	94.7
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน		
- ดี	18	23.7
- ปานกลาง	56	73.7
- แย่	2	2.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	76	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา/โทรศัพท์	24	31.6
- การพัฒนาทางการศึกษา	39	51.3
- การคมนาคม	11	14.5
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	42	55.3
- สุขอนามัย	11	14.5
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	76	100.0
- ไม่รู้จัก	-	-
รวม	76	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ใช้กิจกรรมชาติเป็นสื่อเพื่อแจ้ง		
- ทราบ	63	82.9
- ไม่ทราบ	13	17.1
รวม	76	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	4	5.3
- ทราบข้อมูลของโครงการ	72	94.7
รวม	76	100.0
6.3.1 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารจากช่องทางใด		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ ผู้นำชุมชน/ อสม.	64	84.2
- เพื่อนบ้าน	2	2.6
- สื่อผ่านพับเบรเอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	-	-
- ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	2	2.6
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้า บี.กริม	26	34.2
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	1	1.3
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	5	6.6
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4 จากการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา ชุมชนของท่าน ได้รับประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่ อย่างไร ด้านบวก 6.4.1 เกิดการเห็นด้วยรายได้ของคนในชุมชนสภาพเศรษฐกิจ ท้องถิ่นดีขึ้น - มี 72 94.7 - ไม่มี 4 5.3 รวม 76 100.0		
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก 13 18.1		
- ปานกลาง 52 72.2		
- น้อย 7 9.7		
รวม 72 100.0		
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา 36 50.0		
- นานๆ ครั้ง 19 26.4		
- ไม่แน่นอน 17 23.6		
รวม 72 100.0		
6.4.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค		
- มี 69 90.8		
- ไม่มี 7 9.2		
รวม 76 100.0		
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก 9 13.0		
- ปานกลาง 50 72.5		
- น้อย 10 14.5		
รวม 69 100.0		

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา 24 34.8 - นานๆ ครั้ง 23 33.3 - ไม่แน่นอน 22 31.9 รวม 69 100.0		
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่		
- มี 46 60.5		
- ไม่มี 30 39.5		
รวม 76 100.0		
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก 7 15.2		
- ปานกลาง 31 67.4		
- น้อย 8 17.4		
รวม 46 100.0		
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา 14 30.4		
- นานๆ ครั้ง 15 32.6		
- ไม่แน่นอน 17 37.0		
รวม 46 100.0		
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่		
- มี 50 65.8		
- ไม่มี 26 34.2		
รวม 76 100.0		
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก 10 20.0		
- ปานกลาง 31 62.0		
- น้อย 9 18.0		
รวม 50 100.0		

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่แน่นอน	13 15 22	26.0 30.0 44.0
รวม	50	100.0
6.4.5 พลังงานได้รับการพัฒนาที่เพียงพอจากงบประมาณของ กองทุนโรงไฟฟ้า - มี - ไม่มี	47 29	61.8 38.2
รวม	76	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	3 27 17	6.4 57.4 36.2
รวม	47	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่แน่นอน	13 21 13	27.7 44.7 27.7
รวม	47	100.0
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม จากโรงไฟฟ้า - มี - ไม่มี	38 38	50.0 50.0
รวม	76	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	5 24 9	13.2 63.1 23.7
รวม	38	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่แน่นอน	12 20 6	31.6 52.6 15.8
รวม	38	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ - มี - ไม่มี	22 54	28.9 71.1
รวม	76	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	2 15 5	9.1 68.2 22.7
รวม	22	100.0
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่แน่นอน	8 11 3	36.4 50.0 13.6
รวม	22	100.0
6.4.8 อื่นๆ - มี - ไม่มี	- 76	- 100.0
รวม	76	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ		
- มี	-	-
- ไม่มี	76	100.0
รวม	76	100.0
6.4.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.6 สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล		
- มี	-	-
- ไม่มี	76	100.0
รวม	76	100.0
6.4.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- มี	-	-
- ไม่มี	76	100.0
รวม	76	100.0
6.4.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.8 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	76	100.0
รวม	76	100.0
6.4.8.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ศูนย์ชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมขอประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่		
- เคย	33	43.4
- ไม่เคย	43	56.6
รวม	76	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	28	36.9
- ดี	34	44.7
- ปานกลาง	9	11.8
- น้อย	4	5.3
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.3
รวม	76	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	22	28.9
- ดี	35	46.1
- ปานกลาง	13	17.1
- น้อย	5	6.6
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.3
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนียภาพที่ศูนย์ชุมชนโดยรอบ โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ๗ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	76	100.0
- ไม่ทราบ	-	-
รวม	76	100.0
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) หรือไม่		
- เชื่อมั่น	46	61.8
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	17	22.4
- เชื่อมั่นปานกลาง	12	15.8
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	76	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในการรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า		
- ดีมาก	34	47.4
- ดี	23	30.3
- ปานกลาง	15	19.7
- น้อย	2	2.6
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	76	100.0

ตารางที่ 13 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ทางบ้านต้องการเพิ่มเติม		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานการ/ผู้นำชุมชน	26	34.2
- เพื่อนบ้าน	-	-
- สื่อแม่บ้าน/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	1	1.3
- ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	6	7.9
- เข้าร่วมชมโครงการ	27	35.5
- เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม	53	69.7
- วิทยุชุมชน/เสียงตามสายหอกระจายข่าว	3	3.9
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	29	38.2
- อื่นๆ	-	-
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง		
- ด้านการศึกษา	22	28.9
- ด้านสิ่งแวดล้อม	7	9.2
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน	16	21.1
- ด้านศาสนา	1	1.3
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	10	13.2
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	5	31.2
- รู้จัก	11	68.8
รวม	16	100.0
1.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ให้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	7	63.6
- ไม่ทราบ	4	36.4
รวม	11	100.0
1.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	2	18.2
- ทราบข้อมูลของโครงการ	9	81.8
รวม	11	100.0
1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคย	11	100.0
- เคย	-	-
รวม	11	100.0
1.5 ท่านทราบหรือไม่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	9	81.8
- เคยทราบ ทราบจาก เจ้าหน้าที่โครงการ/การประชาสัมพันธ์/การประชุม	2	18.2
รวม	11	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ความเห็นต่อการโครงการและความต้องการของหน่วยงาน		
2.1 ท่านทราบดีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) หรือไม่		
- เชื่อมั่น	7	63.6
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	3	27.3
- เชื่อมั่นปานกลาง	1	9.1
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	11	100.0
2.2 ท่านพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการระดับใด		
- ดีมาก	6	54.5
- ดี	3	27.3
- ปานกลาง	2	18.2
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	11	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลการดำเนินการผ่านมและนโยบายในหน่วยงาน		
3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแลด้านบริหารและการปกครองด้านสาธารณสุข		
3.1.1 ด้านนโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือไม่อย่างไร เช่น	15	-
- ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร องค์การเกษตร และวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้		
- มีการการทำงานให้เป็นไปตามนโยบายภาคพลังงานตามมติคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะเรื่อง Net Zero Emission		
- เพิ่มขีดความสามารถระบบไฟฟ้า ก่อสร้างระบบจำหน่าย สถานีย่อย ปรับปรุงระบบเพื่อรองรับการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรม และนำเทคโนโลยีขั้นสูง Hotline Barehand มาใช้ในการให้บริการ		
3.1.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร เช่น	15	-
- ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด ลดปัญหามลพิษทางอากาศ		
- สนับสนุนด้านการลดใช้พลังงาน และสนับสนุนด้านการใช้พลังงานทดแทน		
- ส่งเสริมการหยุดเผาในพื้นที่เกษตร		
- ส่งเสริมการจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาเป็นปัจจัยทางการผลิต		
- ลด กิจกรรมที่ต้องใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลบางอย่างที่ไม่จำเป็น พร้อมปรับเปลี่ยนเป้าหมายการปล่อยได้เริ่มจากสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission)		
- ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ทั้ง EIA, EHIA รวมทั้งระเบียบ CoP ที่ทาง กทพ. กำหนด		

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.3 ในกรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร เช่น <ul style="list-style-type: none">- รับเรื่องร้องเรียน พร้อมประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง- ลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุร้องเรียน และชี้แจงเท็จจริง- ออกตรวจแนะนำให้ผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหภายในระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผล	15 หน่วยงาน	-
3.1.4 ในกรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโรงไฟฟ้า หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร เช่น <ul style="list-style-type: none">- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งปัญหาข้อร้องเรียนให้ผู้ประกอบการทราบ พร้อมแนวทางการแก้ไข- ออกแบบตรวจแนะนำ (กรณีเป็นข้อร้องเรียน) ตรวจติดตามแก้ไขตามมาตรการและยุติเหตุ	15 หน่วยงาน	-
3.2.1 ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่บ่อยๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการรักษา คือ <ul style="list-style-type: none">- โรคติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน- ปวดกล้ามเนื้อ	1 หน่วยงาน	-
3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา <ul style="list-style-type: none">- เพิ่มขึ้น- เท่าเดิม- ลดลง	1 หน่วยงาน	100.0
รวม		100.0
3.2.3 ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการด้านบริการสาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร <ul style="list-style-type: none">- งบประมาณน้อย- ประชากรในพื้นที่มีมากขึ้น (ประชากรแฝง แรงงานต่างด้าว)- งบประมาณในการจัดการ	1 หน่วยงาน	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร <ul style="list-style-type: none">- ดำเนินการเชิงรุกป้องกันก่อนรักษา- ให้ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่- ให้มี อสม. ดำเนินการประสานงานในพื้นที่	1 หน่วยงาน	-
3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น) <ul style="list-style-type: none">- เน้นการย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาในเขต- กำชับให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของนิคมอย่างเข้มแข็ง	1 หน่วยงาน	-
4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่ <ul style="list-style-type: none">- เคย- ไม่เคย	4 12	25.0 75.0
รวม		100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none">- ดีมาก- ดี- ปานกลาง- น้อย- น้อยมาก- ไม่แสดงความคิดเห็น	1 7 5 1 1 1	6.3 43.5 31.3 6.3 6.3 6.3
รวม		100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด	- ดีมาก	6.3
	- ดี	49.8
	- ปานกลาง	25.0
	- น้อย	6.3
	- น้อยมาก	6.3
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	6.3
รวม		100.0
4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ	- เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน	8
	- เพื่อนบ้าน	1
	- สื่อและนิตยสาร/เอกสารเผยแพร่	6
	- จัดกิจกรรม/ค่ายประกาศรณรงค์ประชาสัมพันธ์	7
	- เข้าร่วมชมโรงไฟฟ้า	9
	- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า บี.กริม	13
	- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	1
	- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line	6
	- อื่นๆ (ประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง)	1

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.5 หากโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นหรือไม่		
	- ยินดี เพราะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน และรับรู้ข้อมูลการจัดกิจกรรมล่วงหน้า	16
	- ไม่ยินดี	-
	- ยังไม่แน่ใจ	-
รวม		100.0
5. ข้อกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)		
	5.1 ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง	13
	- ไม่รู้สึกกังวล	81.3
	- รู้สึกวิตกกังวล	18.7
รวม		100.0
ท่านวิตกกังวลเกี่ยวกับ		
	1) อากาศ/ฝุ่นและของ	2
	2) เสียงดังรบกวน	2
	3) น้ำเสีย	1
	4) การจราจรติดขัด	1
	5) ปัญหาการลักลอบทิ้งขยะมูลฝอย	-
	6) ขอบเขตจากการประกอบกิจการ	-
	7) เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	-
	8) เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	-
	9) ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค ประปา ไฟฟ้า	2
	ถนน	100.0
	10) ผลกระทบต่อสุขภาพ	-
	11) อื่นๆ	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) เป็นผลมาจากเหตุใด	3	100.0
	- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	-
	- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-
	- การดำเนินการที่ผ่านมามีของโครงการ	-
	- จากการดำเนินการที่ผ่านมามีของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-
5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	-
	- ไม่มี	87.5
	- มี (ควรมีการชี้แจง/ประชาสัมพันธ์โครงการ อย่างต่อเนื่องและโปร่งใส)	12.5
รวม	16	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติพื้นที่รอบแนวโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	พื้นที่รอบแนว	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
	1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่	
	- ไม่รู้จัก	14.3
	- รู้จัก	85.7
รวม	7	100.0
1.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ให้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
	- ทราบ	66.7
	- ไม่ทราบ	33.3
รวม	6	100.0
1.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
	- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	33.3
	- ทราบข้อมูลของโครงการ	66.7
รวม	6	100.0
1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
	- ไม่เคย	100.0
	- เคย	-
รวม	6	100.0
1.5 ท่านทราบหรือไม่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด มีมาตรการกักขังดูแลสิ่งแวดล้อม		
	- ไม่เคยทราบมาก่อน	16.7
	- เคยทราบ จากเจ้าหน้าที่โครงการ/การประชาสัมพันธ์/สื่อออนไลน์	83.3
รวม	6	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ความเห็นต่อการจัดการและความต้องการของหน่วยงาน		
2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด หรือไม่		
- เชื่อมั่น	2	33.3
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	3	50.0
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	16.7
รวม	6	100.0
2.2 ท่านพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการระดับใด		
- ดีมาก	1	16.7
- ดี	4	66.6
- ปานกลาง	1	16.7
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	6	100.0
3. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
3.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่		
- เคย	2	33.3
- ไม่เคย	4	66.7
รวม	6	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	-	-
- ดี	5	83.4
- ปานกลาง	1	16.6
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	6	100.0
3.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	-	-
- ดี	5	71.4
- ปานกลาง	2	28.6
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	7	100.0
3.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน	3	42.9
- เพื่อนบ้าน	-	-
- สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	1	14.3
- ทักตบประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	3	42.9
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	2	28.6
- เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม	5	71.4
- วิเทศชุมชน สื่อตามสาย หรือหอกระจายข่าว	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line	3	42.9
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า	
	จำนวน	ร้อยละ
3.5 หากโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นหรือไม่	7	100.0
- ยินดี เพราะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน	-	-
- ไม่ยินดี	-	-
- ยังไม่แน่ใจ	-	-
รวม	7	100.0
4. ข้อกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี)		
4.1 ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
- ไม่รู้สึกกังวล	5	83.3
- รู้สึกวิตกกังวล	1	16.7
รวม	6	100.0
ท่านวิตกกังวลเกี่ยวกับ		
1) อากาศไม่สะอาด	1	50.0
2) เสียงดังรบกวน	-	-
3) น้ำเสีย	-	-
4) การจราจรติดขัด	-	-
5) ปัญหาการลักลอบทิ้งขยะ/อาชญากรรม	1	50.0
6) อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	1	50.0
7) เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	-	-
8) เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	-	-
9) ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค ประปา ไฟฟ้า ถนน	-	-
10) ผลกระทบต่อสุขภาพ	-	-
11) อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ-เอ็มทีพี) เป็นผลมาจากเหตุใด	2	100.0
- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ	-	-
- จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
- ไม่มี	4	57.1
- มีดังนี้	3	42.9
1. เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามประเพณีต่างๆ เช่น ทอดกฐิน)		
2. จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
รวม	7	100.0

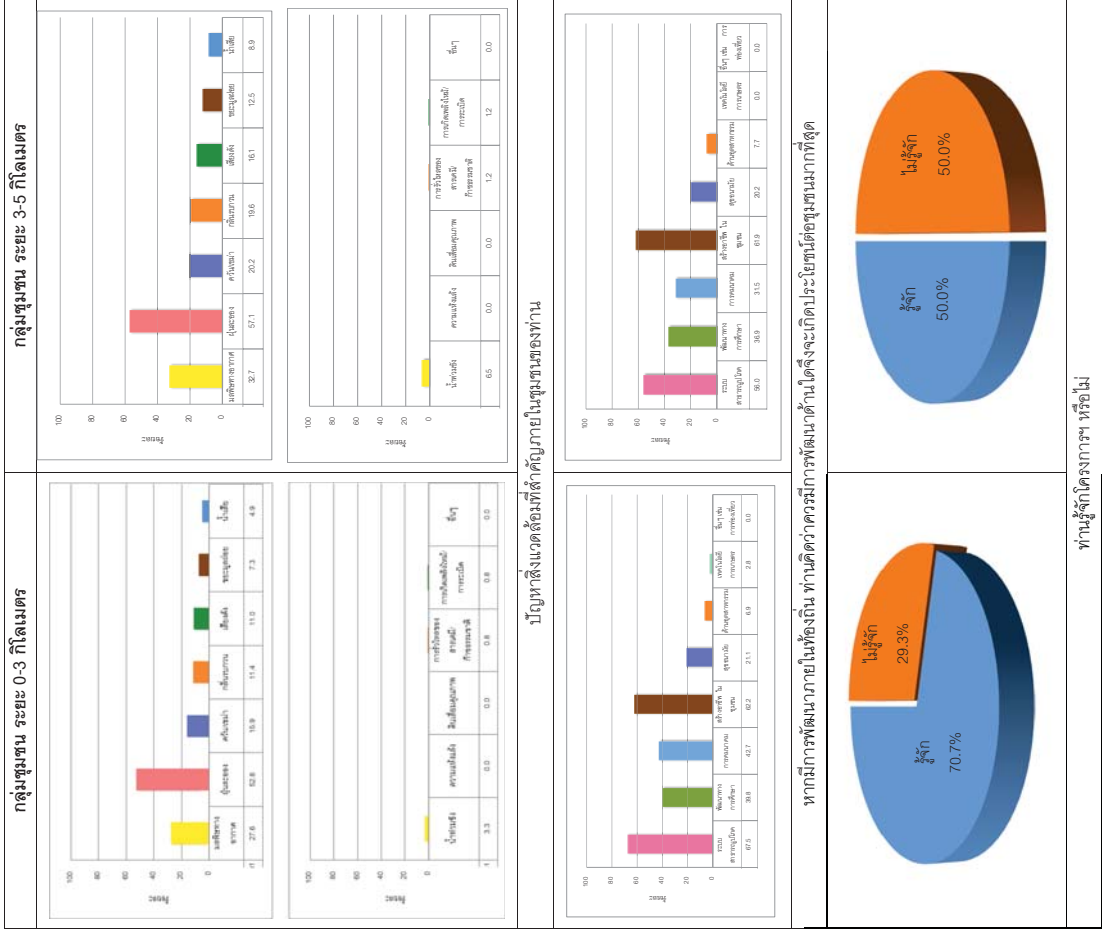
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

กลุ่มชุมชน ระยะ 0-3 กิโลเมตร	กลุ่มชุมชน ระยะ 3-5 กิโลเมตร
<p>ชุมชนแอ่ง 29.2%</p> <p>ชุมชนสูง 45.5%</p> <p>ชุมชนลาด 11.0%</p> <p>ชุมชนลาดชัน 24.4%</p>	<p>ชุมชนแอ่ง 29.2%</p> <p>ชุมชนสูง 48.8%</p> <p>ชุมชนลาด 14.9%</p> <p>ชุมชนลาดชัน 24.4%</p>
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามตำบล	
<p>พญิง 57.7%</p> <p>ชัย 42.3%</p>	<p>พญิง 67.3%</p> <p>ชัย 32.7%</p>
เพศ	
<p>ผู้ชาย 99.2%</p> <p>ผู้หญิง 0.4%</p> <p>คนอื่น 0.4%</p>	<p>ผู้ชาย 98.8%</p> <p>ผู้หญิง 1.2%</p>
ศาสนา	
<p>61-70 ปี 8.1%</p> <p>20-30 ปี 8.5%</p> <p>31-40 ปี 25.6%</p> <p>41-50 ปี 29.3%</p> <p>51-60 ปี 28.5%</p>	<p>61-70 ปี 13.7%</p> <p>20-30 ปี 7.7%</p> <p>31-40 ปี 23.2%</p> <p>41-50 ปี 31.0%</p> <p>51-60 ปี 24.4%</p>
อายุ	

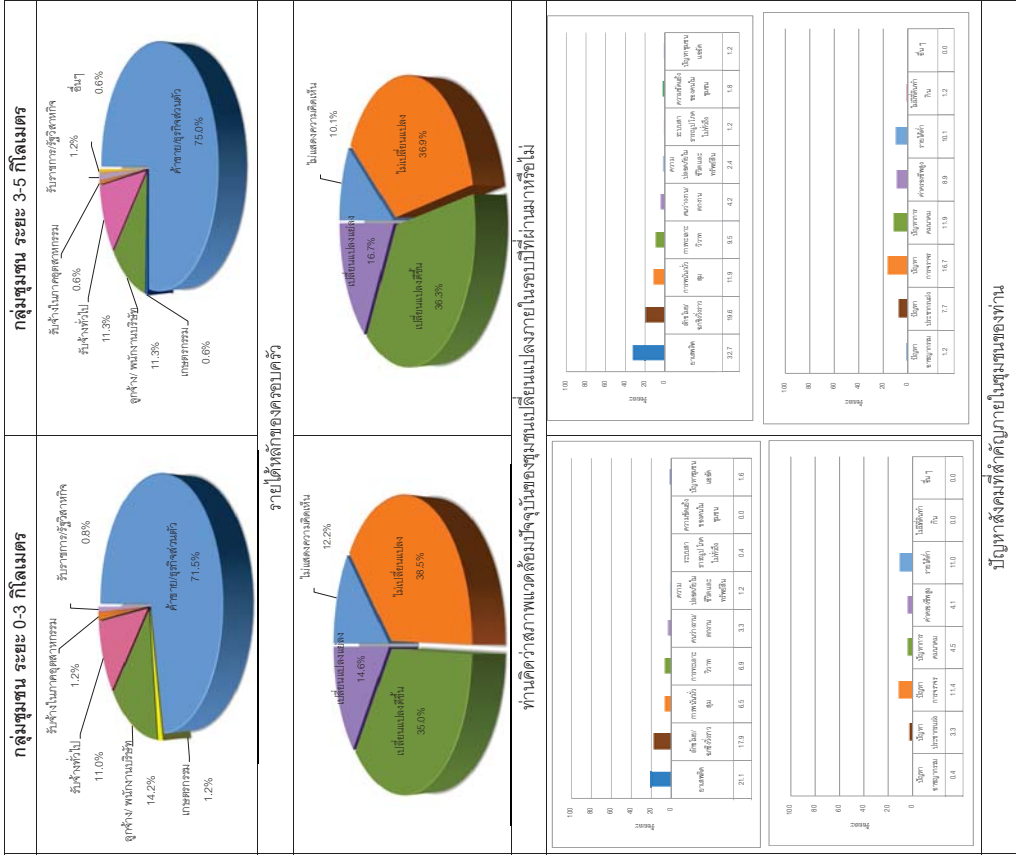
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

<p>กลุ่มชุมชน ระยะ 0-3 กิโลเมตร</p> <table border="1"> <caption>กลุ่มชุมชน ระยะ 0-3 กิโลเมตร</caption> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>33.7%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษาตอนบน</td> <td>20.6%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษาตอนล่าง</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>10.6%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>1.2%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ร้อยละ	บ้านป่าพรุ	33.7%	บ้านศึกษาตอนบน	20.6%	บ้านศึกษาตอนล่าง	16.7%	บ้านศึกษา	10.6%	บ้านป่าพรุ	3.0%	บ้านป่าพรุ	2.0%	บ้านป่าพรุ	1.2%	บ้านป่าพรุ	0.8%	<p>กลุ่มชุมชน ระยะ 3-5 กิโลเมตร</p> <table border="1"> <caption>กลุ่มชุมชน ระยะ 3-5 กิโลเมตร</caption> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บ้านศึกษาตอนล่าง</td> <td>32.7%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>28.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>17.9%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>15.4%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>1.2%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ร้อยละ	บ้านศึกษาตอนล่าง	32.7%	บ้านศึกษา	28.0%	บ้านศึกษา	17.9%	บ้านศึกษา	15.4%	บ้านศึกษา	3.0%	บ้านศึกษา	2.0%	บ้านศึกษา	1.2%	บ้านศึกษา	0.8%
ประเภท	ร้อยละ																																				
บ้านป่าพรุ	33.7%																																				
บ้านศึกษาตอนบน	20.6%																																				
บ้านศึกษาตอนล่าง	16.7%																																				
บ้านศึกษา	10.6%																																				
บ้านป่าพรุ	3.0%																																				
บ้านป่าพรุ	2.0%																																				
บ้านป่าพรุ	1.2%																																				
บ้านป่าพรุ	0.8%																																				
ประเภท	ร้อยละ																																				
บ้านศึกษาตอนล่าง	32.7%																																				
บ้านศึกษา	28.0%																																				
บ้านศึกษา	17.9%																																				
บ้านศึกษา	15.4%																																				
บ้านศึกษา	3.0%																																				
บ้านศึกษา	2.0%																																				
บ้านศึกษา	1.2%																																				
บ้านศึกษา	0.8%																																				
<p>กลุ่มชุมชน ระยะ 0-3 กิโลเมตร</p> <table border="1"> <caption>กลุ่มชุมชน ระยะ 0-3 กิโลเมตร</caption> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>62.2%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>37.8%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>1.2%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ร้อยละ	บ้านป่าพรุ	62.2%	บ้านศึกษา	37.8%	บ้านป่าพรุ	3.0%	บ้านป่าพรุ	2.0%	บ้านป่าพรุ	1.2%	บ้านป่าพรุ	0.8%	<p>กลุ่มชุมชน ระยะ 3-5 กิโลเมตร</p> <table border="1"> <caption>กลุ่มชุมชน ระยะ 3-5 กิโลเมตร</caption> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>57.7%</td> </tr> <tr> <td>บ้านศึกษา</td> <td>42.3%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>1.2%</td> </tr> <tr> <td>บ้านป่าพรุ</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ร้อยละ	บ้านป่าพรุ	57.7%	บ้านศึกษา	42.3%	บ้านป่าพรุ	3.0%	บ้านป่าพรุ	2.0%	บ้านป่าพรุ	1.2%	บ้านป่าพรุ	0.8%								
ประเภท	ร้อยละ																																				
บ้านป่าพรุ	62.2%																																				
บ้านศึกษา	37.8%																																				
บ้านป่าพรุ	3.0%																																				
บ้านป่าพรุ	2.0%																																				
บ้านป่าพรุ	1.2%																																				
บ้านป่าพรุ	0.8%																																				
ประเภท	ร้อยละ																																				
บ้านป่าพรุ	57.7%																																				
บ้านศึกษา	42.3%																																				
บ้านป่าพรุ	3.0%																																				
บ้านป่าพรุ	2.0%																																				
บ้านป่าพรุ	1.2%																																				
บ้านป่าพรุ	0.8%																																				
<p>การศึกษานี้</p>	<p>การศึกษานี้</p>																																				
<p>การศึกษานี้</p>	<p>การศึกษานี้</p>																																				

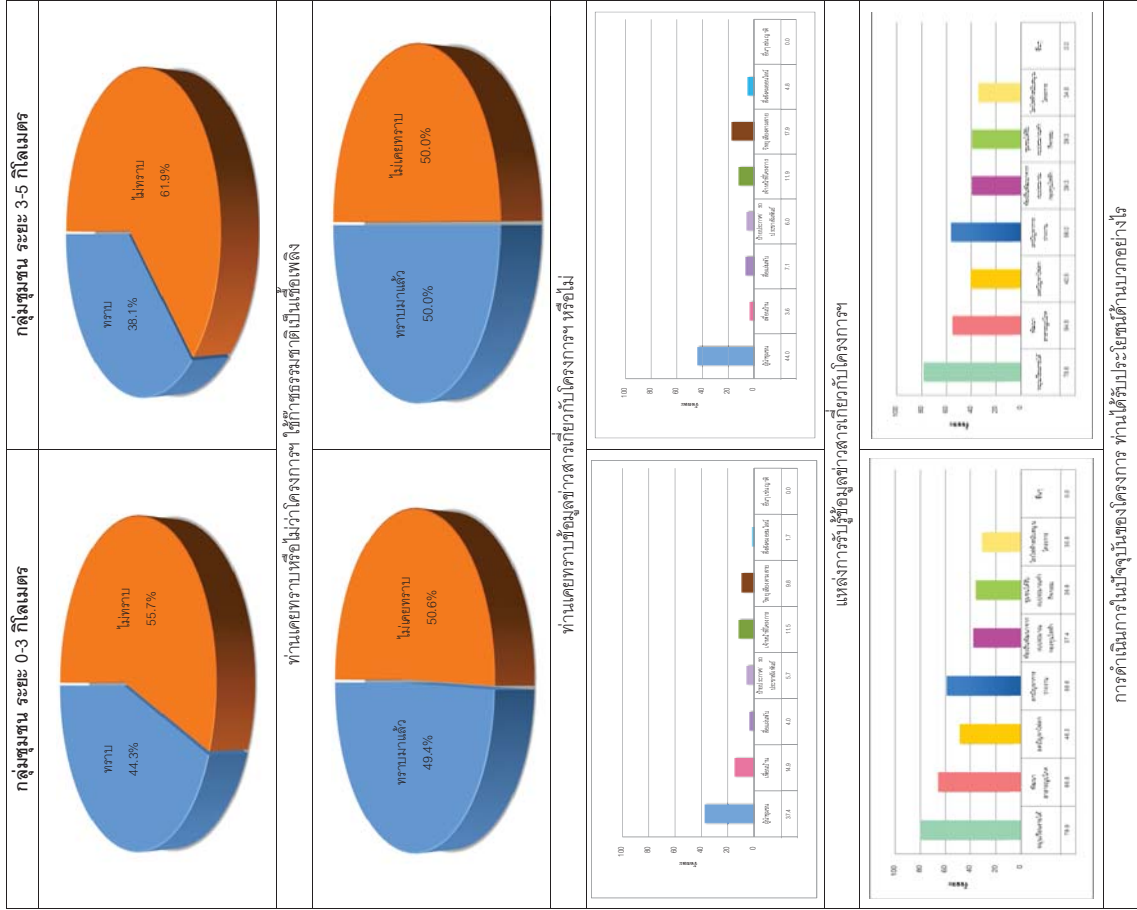
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



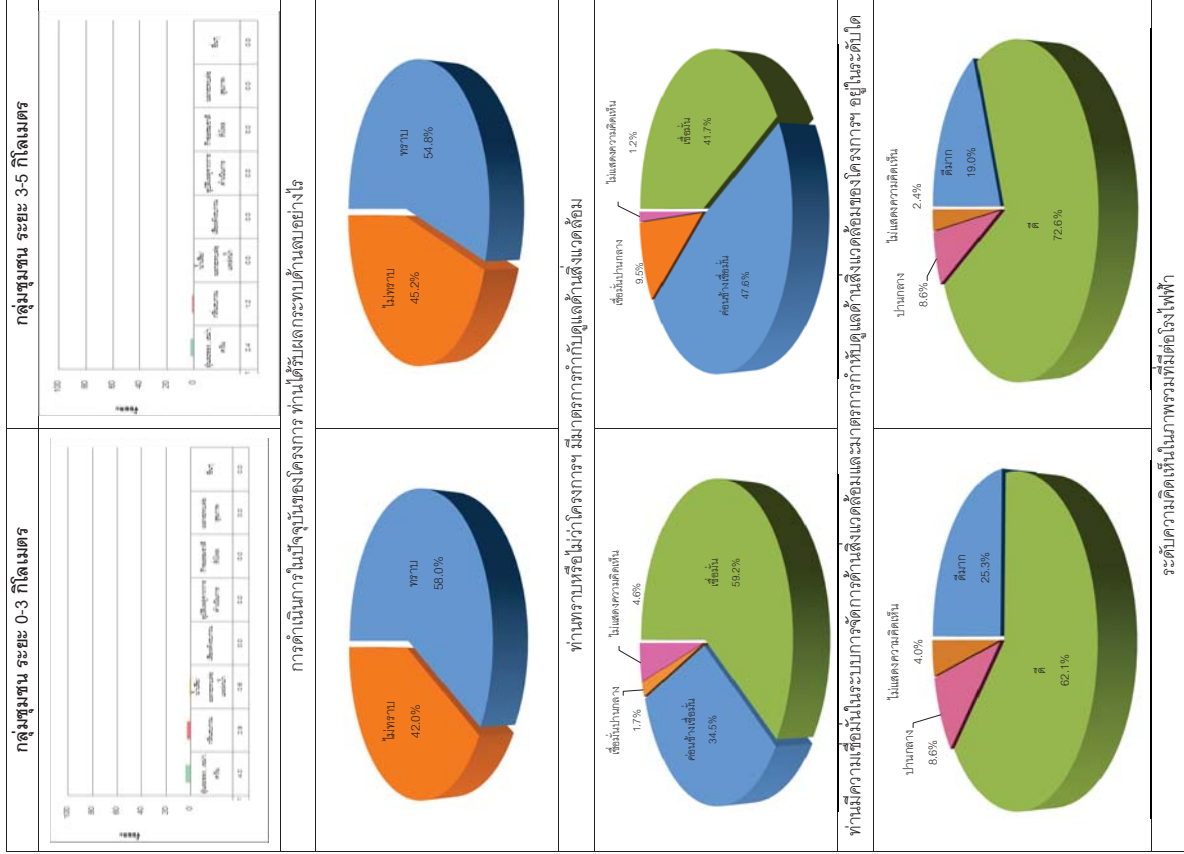
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



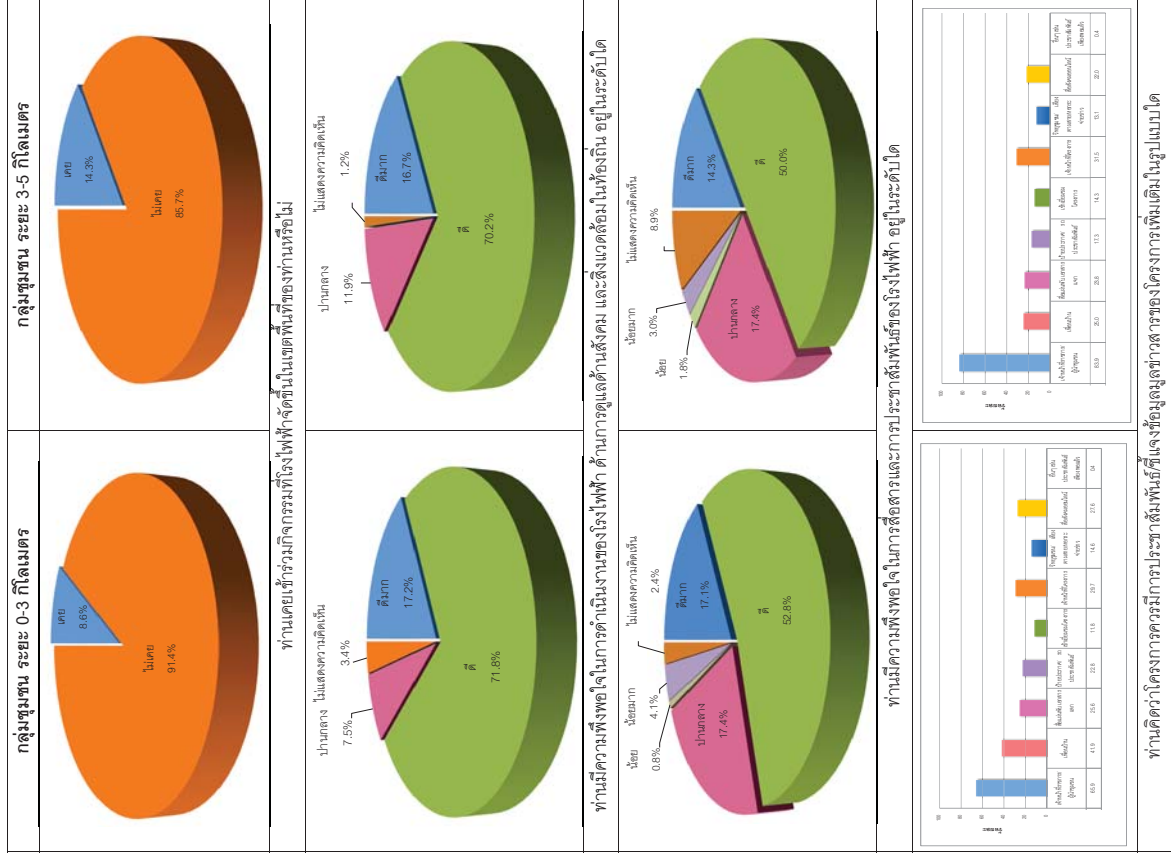
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



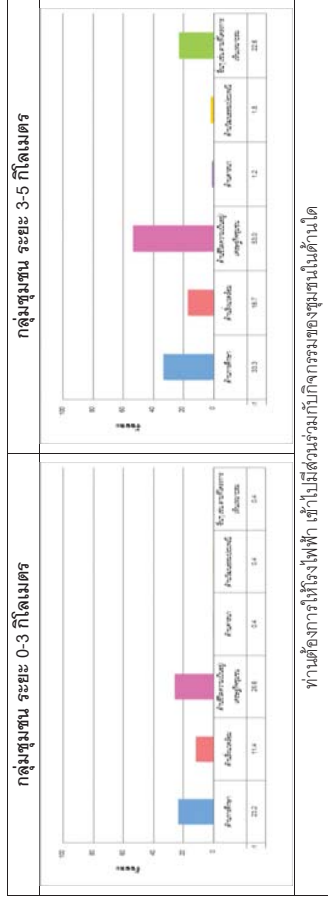
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



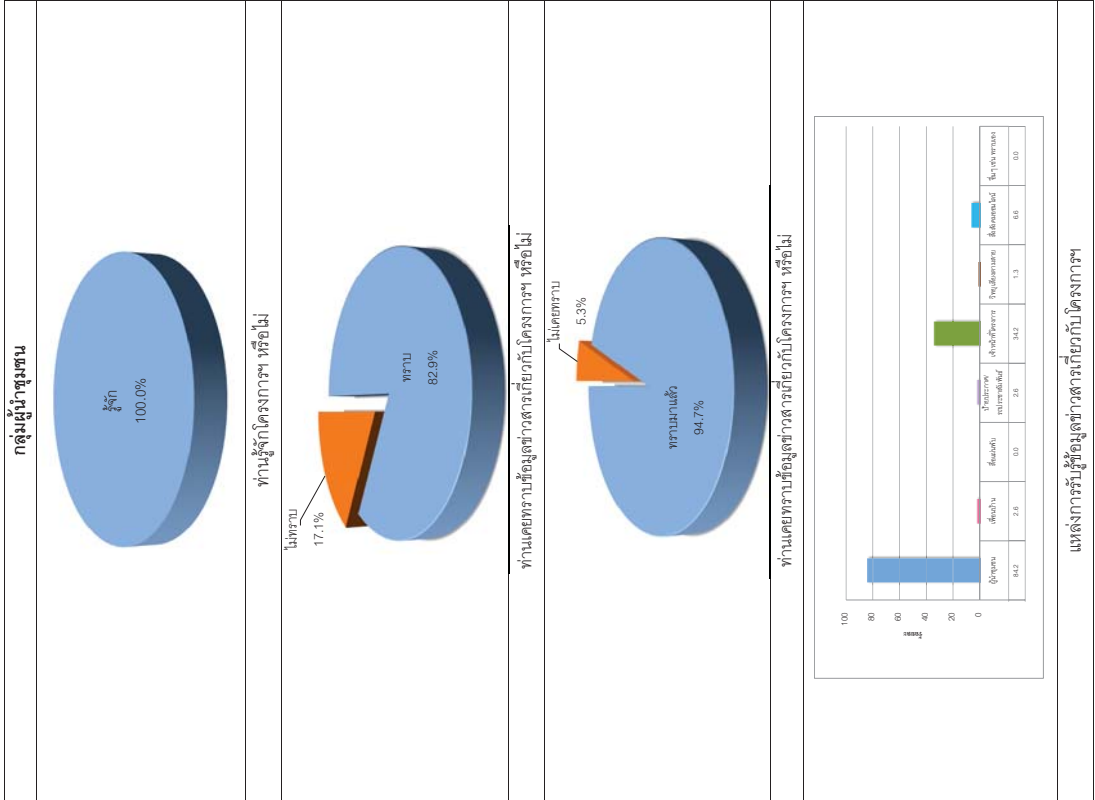
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



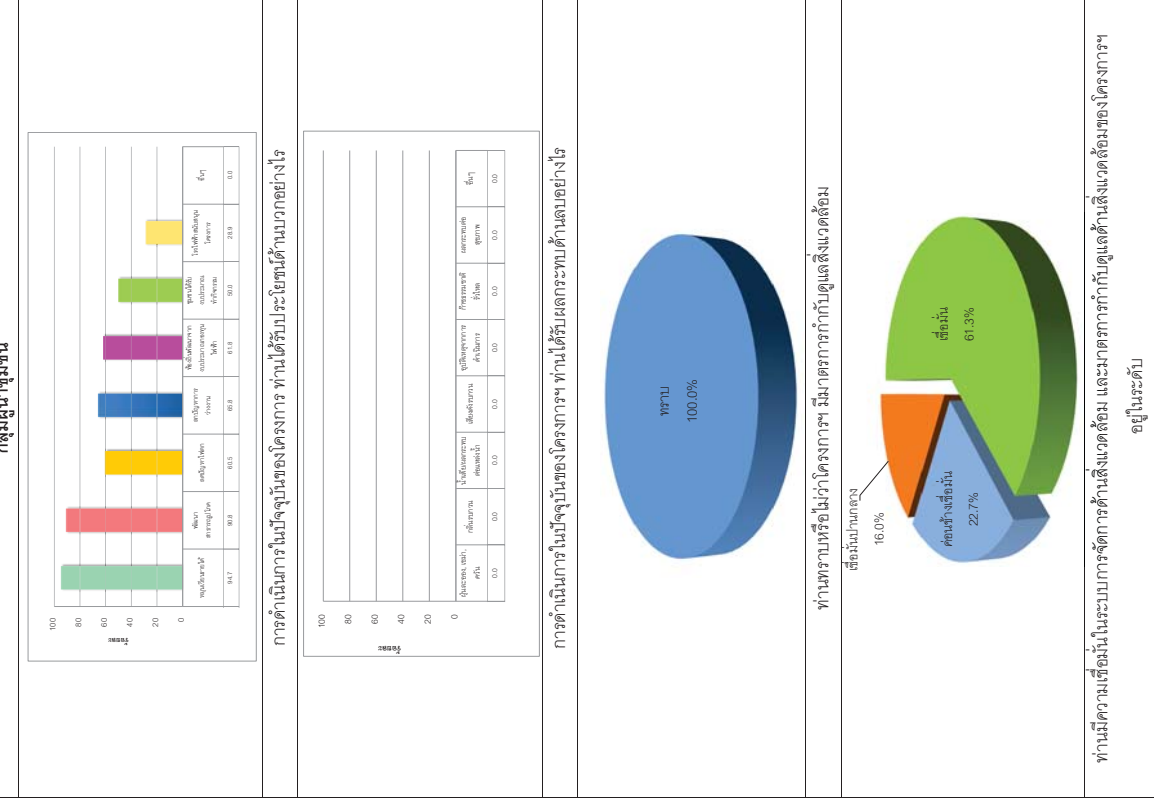
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



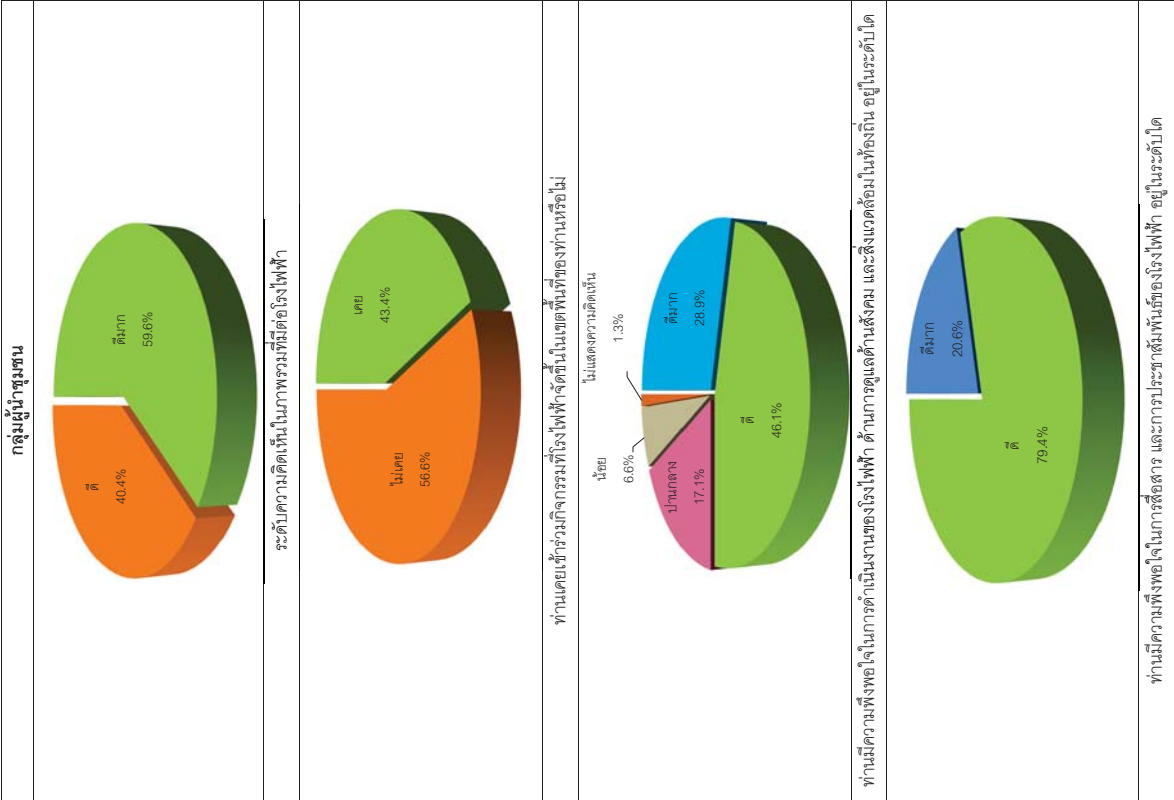
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



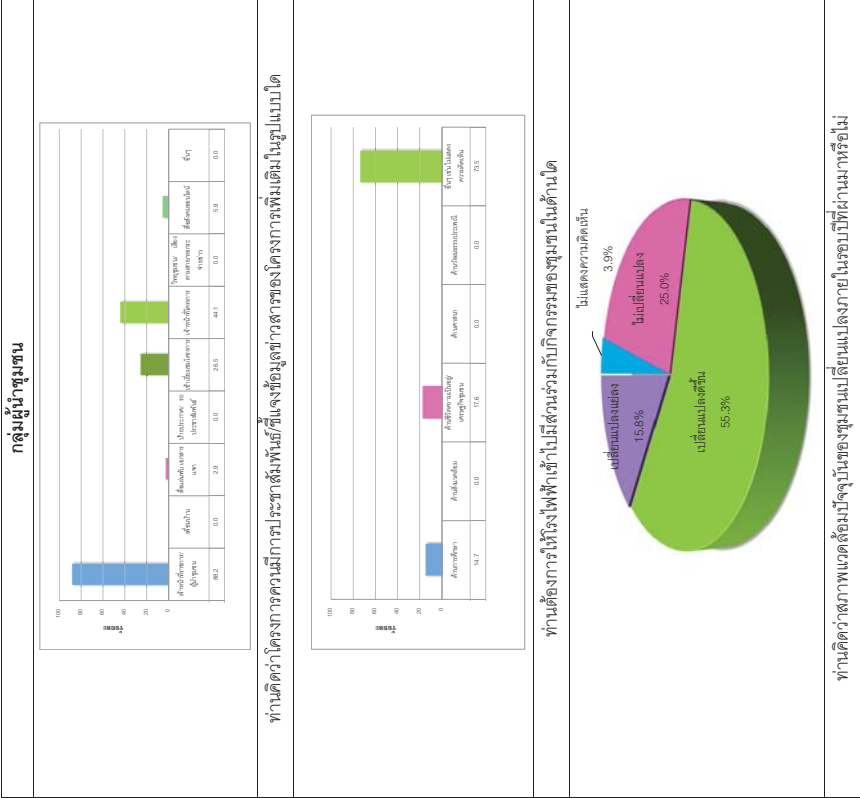
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



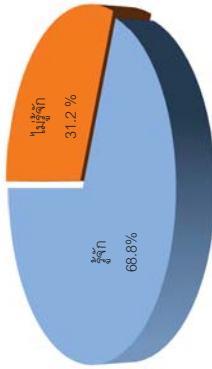
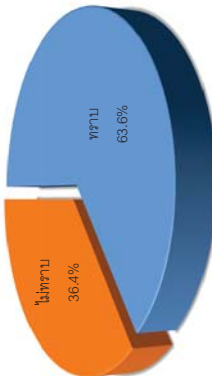
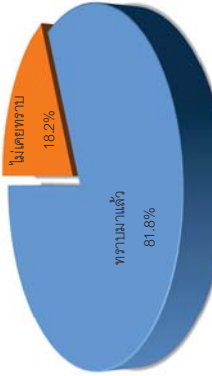

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



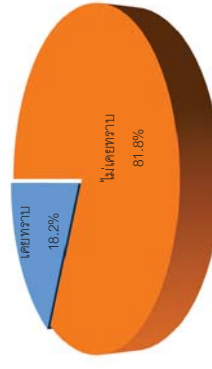
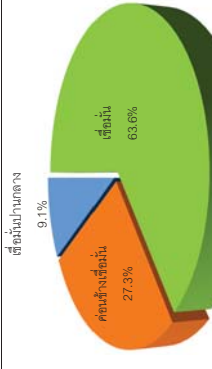
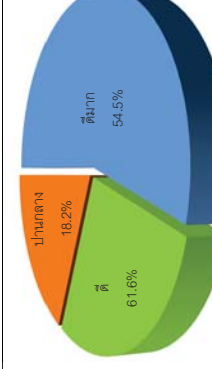
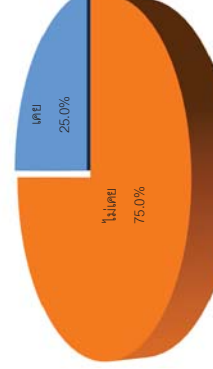
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



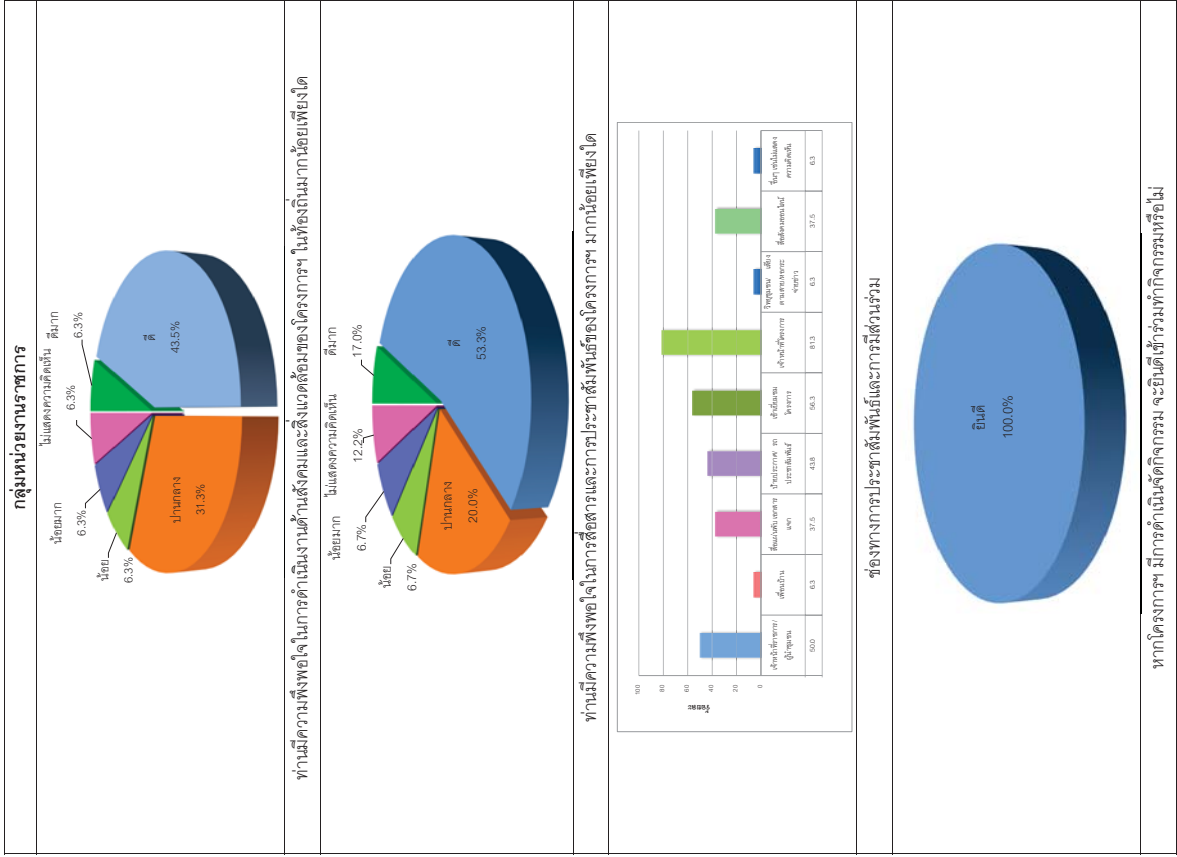
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>รู้จัก</td><td>68.8%</td></tr><tr><td>ไม่รู้จัก</td><td>31.2%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	รู้จัก	68.8%	ไม่รู้จัก	31.2%
ความเห็น	ร้อยละ						
รู้จัก	68.8%						
ไม่รู้จัก	31.2%						
ท่านรู้จักโครงการ หรือไม่	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ทราบ</td><td>63.6%</td></tr><tr><td>ไม่ทราบ</td><td>36.4%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	ทราบ	63.6%	ไม่ทราบ	36.4%
ความเห็น	ร้อยละ						
ทราบ	63.6%						
ไม่ทราบ	36.4%						
ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าโครงการ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ทราบมาแล้ว</td><td>81.8%</td></tr><tr><td>ไม่เคยทราบ</td><td>18.2%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	ทราบมาแล้ว	81.8%	ไม่เคยทราบ	18.2%
ความเห็น	ร้อยละ						
ทราบมาแล้ว	81.8%						
ไม่เคยทราบ	18.2%						
ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เคย</td><td>100.0%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	ไม่เคย	100.0%		
ความเห็น	ร้อยละ						
ไม่เคย	100.0%						
ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ							

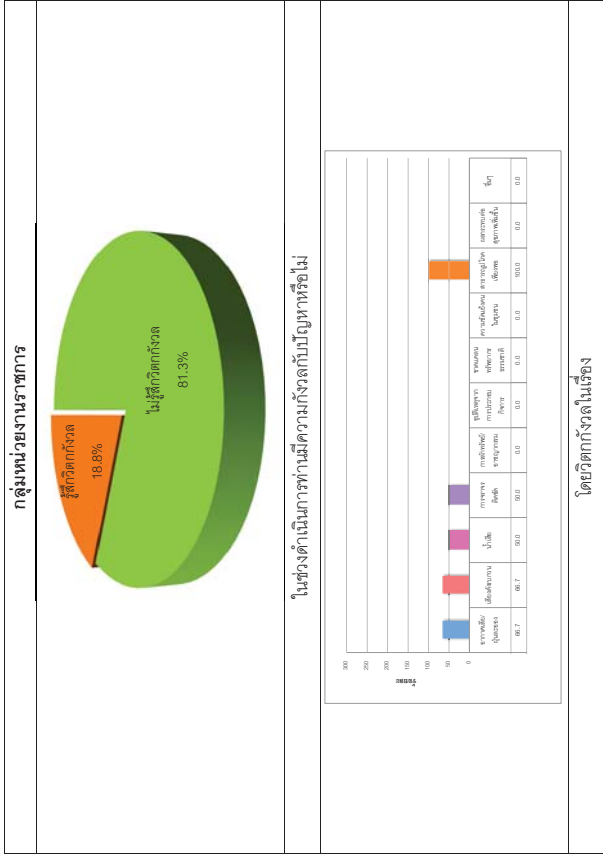
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่โดยทราบ</td><td>81.8%</td></tr><tr><td>โดยทราบ</td><td>18.2%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	ไม่โดยทราบ	81.8%	โดยทราบ	18.2%		
ความเห็น	ร้อยละ								
ไม่โดยทราบ	81.8%								
โดยทราบ	18.2%								
ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>เห็นด้วย</td><td>63.6%</td></tr><tr><td>ไม่เห็นด้วย</td><td>27.3%</td></tr><tr><td>ยังไม่ทราบ</td><td>9.1%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	เห็นด้วย	63.6%	ไม่เห็นด้วย	27.3%	ยังไม่ทราบ	9.1%
ความเห็น	ร้อยละ								
เห็นด้วย	63.6%								
ไม่เห็นด้วย	27.3%								
ยังไม่ทราบ	9.1%								
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ดี</td><td>61.6%</td></tr><tr><td>ปานกลาง</td><td>18.2%</td></tr><tr><td>ดีมาก</td><td>54.5%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	ดี	61.6%	ปานกลาง	18.2%	ดีมาก	54.5%
ความเห็น	ร้อยละ								
ดี	61.6%								
ปานกลาง	18.2%								
ดีมาก	54.5%								
ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า	 <table><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่โดย</td><td>75.0%</td></tr><tr><td>โดย</td><td>25.0%</td></tr></table>	ความเห็น	ร้อยละ	ไม่โดย	75.0%	โดย	25.0%		
ความเห็น	ร้อยละ								
ไม่โดย	75.0%								
โดย	25.0%								
หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่									

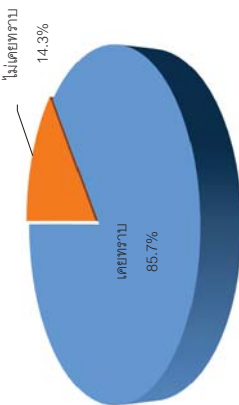
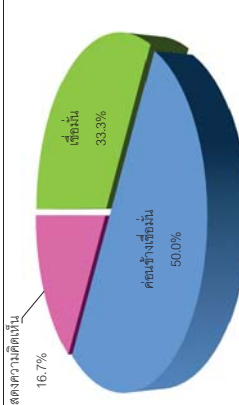

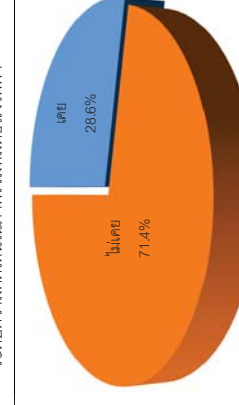
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



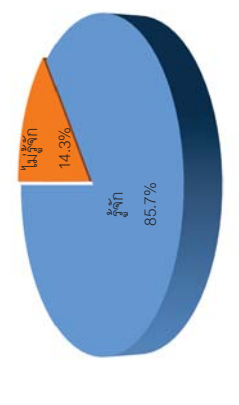
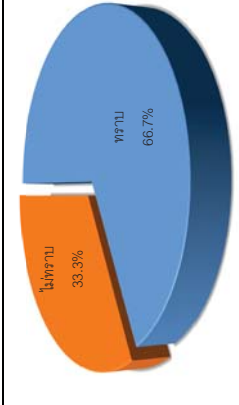
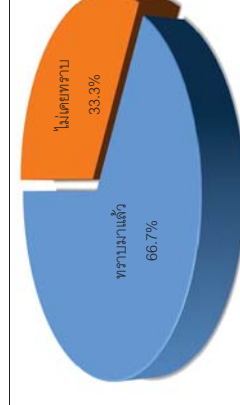
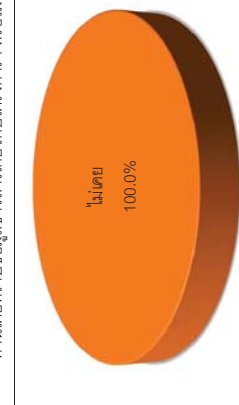
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

พื้นที่ขอนแก่น	
	
ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	
	
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ หรือไม่	
	
ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า	
	
หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่	

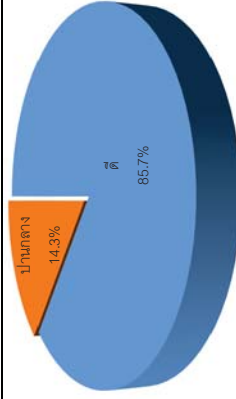
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

พื้นที่ขอนแก่น	
	
ท่านรู้จักโครงการฯ หรือไม่	
	
ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง	
	
ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ หรือไม่	
	
ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการฯ	

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

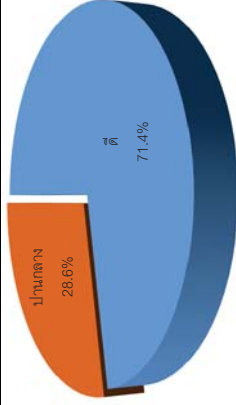
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

พันทองไหว

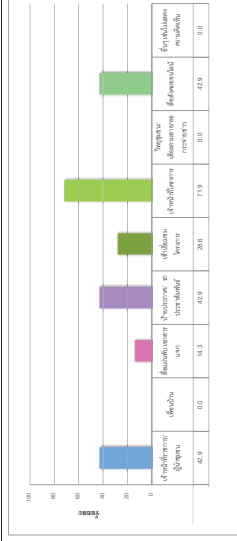


ท่ามกลางที่พอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในข้อถกเถียงน้อยเพียงใด

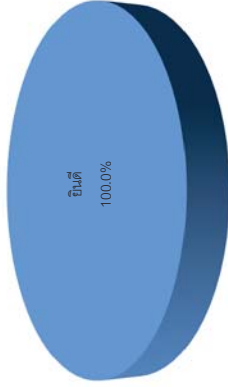
ปานกลาง



ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ มากน้อยเพียงใด

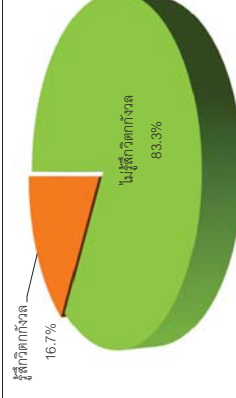


ช่องทางประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

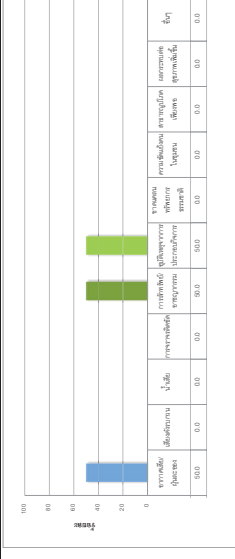


หากโครงการ มีการดำเนินจัดกิจกรรม จะยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมหรือไม่

พื้นที่อำเภอโนนหว

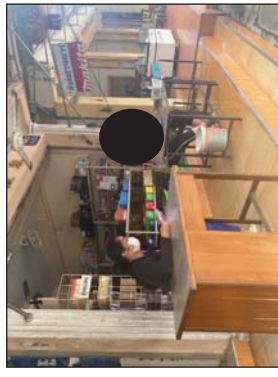


ในช่วงดำเนินการท่านมีความกังวลกับปัญหาหรือไม่

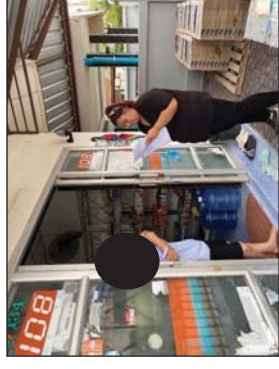
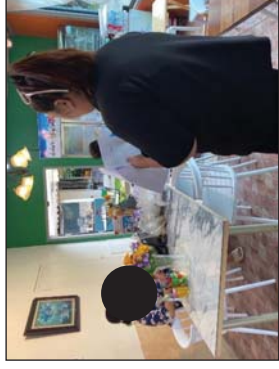


โดยวิศกัณฑ์กุลในเรื่อง

รูปแสดงการสำรวจคุณภาพชีวิตชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้า ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี)
บริษัท ปิ.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด



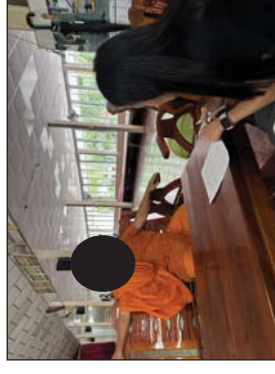
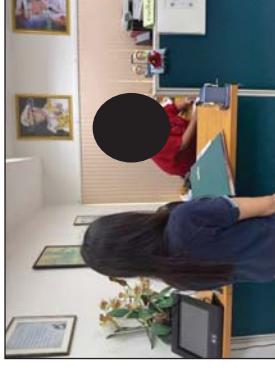
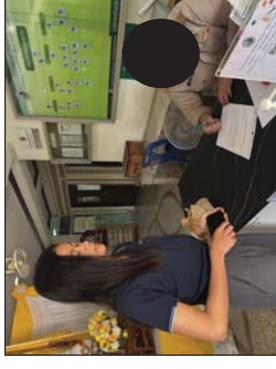
รูปที่ 1 ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)



รูปที่ 2 ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)



รูปที่ 3 ผู้นำชุมชน

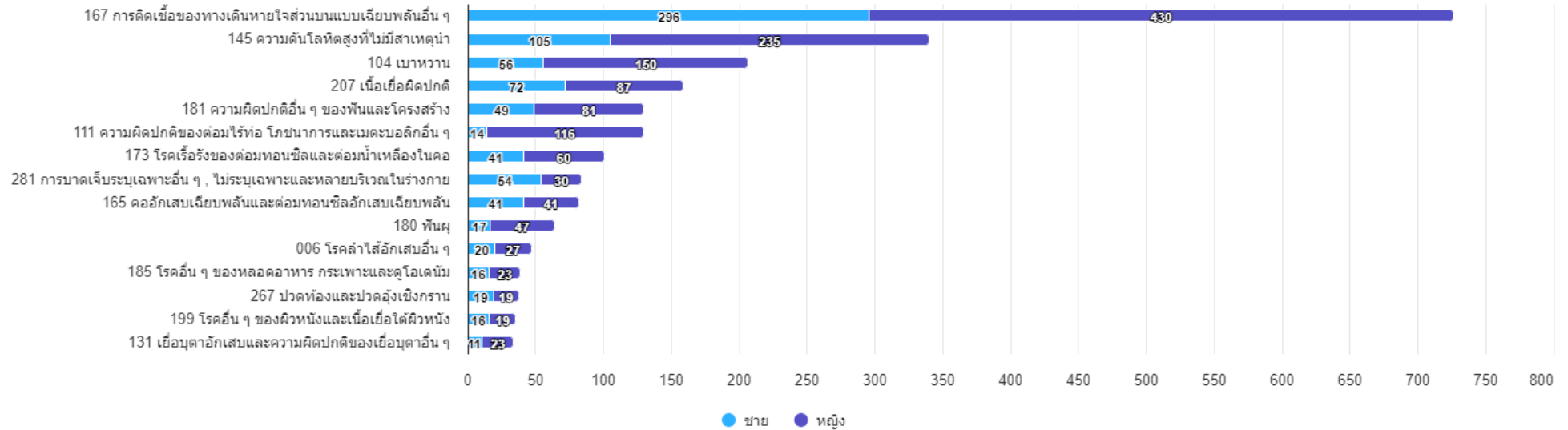


รูปที่ 4 หน่วยงานราชการและพื้นที่อันโหว

ข้อมูลสภาวะสุขภาพของประชาชน ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ประจำปี 2567 เขตสุขภาพที่ 6 ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง

แผนภูมิแสดง สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก



ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	296	430	726
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	105	235	340
104 เบาหวาน	56	150	206
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	72	87	159
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	49	81	130
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	14	116	130
173 โรคเรื้อรังของต่อมทอนซิลและต่อมน้ำเหลืองในคอ	41	60	101
281 การบาดเจ็บระบบเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	54	30	84
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	41	41	82
180 ฟันผุ	17	47	64
006 โรคส่าไส้อักเสบอื่น ๆ	20	27	47
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอดีนัม	16	23	39
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	19	19	38
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	16	19	35
131 เยื่อบุตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	11	23	34
รวม	827	1,388	2,215

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน ตุลาคม 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ต.ค. 2566-2 ก.ย. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): บ้านฉาง บ้านพุน หมู่ที่ 04,สอ. ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

03 ก.ย. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	87
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	15
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	549
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	29
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	1
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	67
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	21
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	547
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	840
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	263
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	68
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	198
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	16
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	627

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		1
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	16
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	53
22	U50 - U52	โรคของสตรี	12
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	100
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	255
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	309
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	202
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	18,052
รวม			22,330

เอกสารการประชุมคณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชน นิคมอุตสาหกรรมและโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

ที่ อก ๕๑๐๖.๔.๒/ว.๐๖๐



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ
เลขที่ ๑๘ ถ.ปภกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์
ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง ๒๑๑๕๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

เรียน ผู้จัดการบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
๒. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม
โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

ตามที่ จังหวัดระยอง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม”
โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (ปรับปรุงแก้ไข) เพื่อเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในการดำเนินการอันก่อให้เกิด
ความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ในการเข้าไปมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
และรับทราบเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมตลอดจนแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ซึ่งจะนำไปสู่
การอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขของชุมชนข้างเคียงนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย บัดนี้ เลขานุการคณะกรรมการ
ร่วมพัฒนาชุมชนฯ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย เรียบร้อยแล้วจึงขอส่งให้ท่านพิจารณา (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) หากมี
ข้อแก้ไข/เพิ่มเติม ขอได้โปรดแจ้งกลับมายัง นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต โทรศัพท์ ๐๓๘ ๖๘๓๙๖๑-๒ ภายในวันที่
๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการฯ/นายอำเภอบ้านฉาง เห็นเป็นการสมควรให้เรียนเชิญ
คณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนฯ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต)

ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)

เลขานุการคณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนฯ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๖๘ ๓๙๖๑-๒

โทรสาร ๐ ๓๘๐๑ ๗๔๙๖

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเสนอเพื่อทราบ และพิจารณา

๓.๑ รายงานผลการตรวจติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้า ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์
(เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการ
โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ระยะดำเนินการ ครั้งที่
๒/๒๕๖๖ (กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖)
- กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖
- ขอประชาสัมพันธ์การจัดทำรายงานเปลี่ยนแปลง EIA โครงการโรงไฟฟ้า
บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) (ครั้งที่ ๓)

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ที่ อก ๕๑๐๖.๔.๒/ว. ๑๐๙



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
เลขที่ 9 หมู่ 2 ตำบลบ้านฉาง
อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง 21130

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

เรียน ผู้จัดการบริษัท ชิน-เอทซ์ ซิลิโคนส์ (ประเทศไทย) จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
๒. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม
โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ตามที่ จังหวัดระยอง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม”
โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (ปรับปรุงแก้ไข) เพื่อเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในการดำเนินการอันก่อให้เกิด
ความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ในการเข้าไปมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
และรับทราบเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมตลอดจนแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ซึ่งจะนำไปสู่
การอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขของชุมชนข้างเคียงนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย บัดนี้ เลขานุการคณะกรรมการ
ร่วมพัฒนาชุมชนฯ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย เรียบร้อยแล้วจึงขอส่งให้ท่านพิจารณา (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)
หากมีข้อแก้ไข/เพิ่มเติม ขอได้โปรดแจ้งกลับมายัง นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต โทรศัพท์ ๐๓๘ ๖๘๓๔๖๑-๒ ภายในวันที่
๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการฯ/นายอำเภอบ้านฉาง เห็นเป็นการสมควรให้เรียนเชิญ
คณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนฯ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต)

ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
เลขานุการคณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนฯ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๖๘ ๓๔๖๑-๒

โทรสาร ๐ ๓๘๐๑ ๗๔๔๖

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการร่วมพัฒนาชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม โครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ และพิจารณา
- ๓.๑ รายงานผลการตรวจติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
- ๓.๒ รายงานผลการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้า ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด
- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ระยะดำเนินการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ (มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗)
 - กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗
 - ขอประชาสัมพันธ์การจัดทำรายงานเปลี่ยนแปลง EIA โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) (ครั้งที่ ๓)
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)



คำสั่งคณะกรรมการกำกับดำเนินการตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษ
ของโรงงานอุตสาหกรรมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด
ที่ ๐๑๗ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

ตามที่ได้มีคำสั่งคณะกรรมการกำกับดำเนินการตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษ
ของโรงงานอุตสาหกรรมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ที่ ๐๐๕/๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ลงวันที่ ๒๖
พฤษภาคม ๒๕๖๓ นั้น

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะทำงานตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ให้มี
ความเหมาะสมยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามคำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ ๐๐๒/๒๕๖๖ เรื่อง
แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และทำเรืออุตสาหกรรมพื้นที่
มาบตาพุด ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงขอยกเลิกคำสั่งดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะทำงานตรวจ
ประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจ
หน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ คณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่
มาบตาพุด ทีมที่ ๑

- | | |
|--|----------------|
| ๑.๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม | ประธานคณะทำงาน |
| ดื่บลิวเอชเอเตะวันออก (มาบตาพุด) | |
| ๑.๑.๒ ผู้แทนชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| เทศบาลตำบลบ้านฉาง และกลุ่มประมงเรือเล็ก | |
| พื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง | |
| ๑.๑.๓ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๑.๔ ผู้แทนเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ | คณะทำงาน |
| และสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง | |
| ๑.๑.๕ ผู้แทนเทศบาลเมืองมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๑.๖ ผู้แทนเทศบาลตำบลบ้านฉาง | คณะทำงาน |
| ๑.๑.๗ ผู้แทนโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพ | |
| รัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๑.๘ ผู้แทนศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | คณะทำงาน |
| จังหวัดระยอง | |

- ๑.๑.๙ ผู้แทนสื่อท้องถิ่นจังหวัดระยอง คณะทำงาน
- ๑.๑.๑๐ นางสาวเพ็ญสิริ วงศ์ตันฮวด คณะทำงาน
นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม ๘
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
- ๑.๑.๑๑ นางสาวสลิลรัตน์ สภาวาร์ คณะทำงาน
วิศวกร ๗
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
- ๑.๑.๑๒ นางสาววิธู ศิริรัตน์อำพร คณะทำงาน
นักวิทยาศาสตร์ ๗
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
- ๑.๑.๑๓ นางสาวเบญจมาศ แดงสกุล คณะทำงาน
นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม ๗
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง
- ๑.๑.๑๔ นางสาวจุรี สายรวมญาติ คณะทำงาน
วิศวกร ๕
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล
- ๑.๑.๑๕ นายกฤติภัทร แสนนาใต้ คณะทำงานและเลขานุการ
นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม ๕
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

**๑.๒ คณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่
มาบตาพุด ทีมที่ ๒**

- ๑.๒.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ประธานคณะทำงาน
- ๑.๒.๒ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม มาบตาพุด คณะทำงาน
- ๑.๒.๓ ผู้แทนชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด คณะทำงาน
เทศบาลตำบลบ้านฉางและกลุ่มประมงเรือเล็ก
พื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง
- ๑.๒.๔ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด คณะทำงาน
- ๑.๒.๕ ผู้แทนเทศบาลเมืองมาบตาพุด คณะทำงาน
- ๑.๒.๖ ผู้แทนเทศบาลตำบลบ้านฉาง คณะทำงาน
- ๑.๒.๗ ผู้แทนโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง คณะทำงาน
- ๑.๒.๘ ผู้แทนศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีพอนามัยและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดระยอง คณะทำงาน
- ๑.๒.๙ ผู้แทนสมาคมครอบครัวชาวจังหวัดระยอง คณะทำงาน
- ๑.๒.๑๐ นางนวลจันทร์ ทารักษ์ คณะทำงาน
นักบริหารงานท่าเรืออุตสาหกรรม ๘
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด

- | | |
|--|----------------------|
| ๑.๒.๑๑ นายสัมฤทธิ์ชัย สนสาชา
นายช่าง ๗
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๒.๑๒ นายพุทธมนต์ บุญล้อม
นักบริหารงานท่าเรืออุตสาหกรรม ๗
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๒.๑๓ นางสาวสุธินันท์ กันเงิน
วิศวกร ๖
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๒.๑๔ นางสาวกุลณิชา ชีรนรวิชย์
นักวิทยาศาสตร์ ๕
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงานและเลขานุการ |

**๑.๓ คณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่
มาบตาพุด ทีมที่ ๓**

- | | |
|---|----------------|
| ๑.๓.๑ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรือ
อุตสาหกรรมมาบตาพุด | ประธานคณะทำงาน |
| ๑.๓.๒ ผู้แทนชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด
เทศบาลตำบลบ้านฉาง และกลุ่มประมงเรือเล็ก
พื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๓ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๔ ผู้แทนเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๕ ผู้แทนเทศบาลเมืองมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๖ ผู้แทนเทศบาลตำบลบ้านฉาง | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๗ ผู้แทนโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๘ ผู้แทนศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีพวนามัยและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๙ ผู้แทนสื่อท้องถิ่นจังหวัดระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๑๐ นายศุภโชค ศิลปเจริญ
วิศวกร ๘
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๑๑ นายอรรถนัฏ ทองโสม
นายช่าง ๗
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |

- | | |
|--|----------------------|
| ๑.๓.๑๒ นางสาวปารณีย์ บุญช่วย
วิศวกร ๗
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๑๓ นางสาวชฎาบุศย์ พัฒนศิริ
นักบริหารงานชุมชนสัมพันธ์ ๖
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๓.๑๔ นายชวณ พรมมมะ
วิศวกร ๕
สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงานและเลขานุการ |

**๑.๔ คณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่
มาบตาพุด ทีมที่ ๔**

- | | |
|--|----------------|
| ๑.๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด | ประธานคณะทำงาน |
| ๑.๔.๒ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงาน
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๓ ผู้แทนชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด
เทศบาลตำบลบ้านฉางและกลุ่มประมงเรือเล็ก
พื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๔ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๕ ผู้แทนเทศบาลเมืองมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๖ ผู้แทนเทศบาลตำบลบ้านฉาง | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๗ ผู้แทนโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๘ ผู้แทนศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีพอานามัยและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๙ ผู้แทนสมาคมครอบครัวชาวจังหวัดระยอง | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๑๐ นายณัฐิต สุรกันต์กุล
นายช่าง ๗
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๑๑ นางสาวกนกอร แอ่งกลาง
นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม ๘
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๑๒ นายสิปปภาส สมุทรธา
นักบริหารงานชุมชนสัมพันธ์ ๗
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |
| ๑.๔.๑๓ นายไพจิตร อาจหาญ
นายช่าง ๗
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด | คณะทำงาน |

๑.๔.๑๔ นายวรพล เพ็ชรภา
วิศวกร ๖
คณะกรรมการ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

๑.๔.๑๕ นางสาวธัญญพร ขาดิกำแหง
วิศวกร ๕
คณะกรรมการและเลขานุการ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

๑.๕ คณะทำงานตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่
มาบตาพุด ทีมที่ ๕

๑.๕.๑ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานนิคม
อุตสาหกรรมมาบตาพุด
ประธานคณะกรรมการ

๑.๕.๒ ผู้แทนชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด
เทศบาลตำบลบ้านฉางและกลุ่มประมงเรือเล็ก
พื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง
คณะกรรมการ

๑.๕.๓ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด
คณะกรรมการ

๑.๕.๔ ผู้แทนเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง
คณะกรรมการ

๑.๕.๕ ผู้แทนเทศบาลเมืองมาบตาพุด
คณะกรรมการ

๑.๕.๖ ผู้แทนเทศบาลตำบลบ้านฉาง
คณะกรรมการ

๑.๕.๗ ผู้แทนโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
คณะกรรมการ

๑.๕.๘ ผู้แทนศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดระยอง
คณะกรรมการ

๑.๕.๙ ผู้แทนสื่อท้องถิ่นจังหวัดระยอง
คณะกรรมการ

๑.๕.๑๐ นายสมรัก บัวชื่น
นายช่าง ๗
คณะกรรมการ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

๑.๕.๑๑ นางสาวสุพรรณิกา จิรปฐมชัย
วิศวกร ๘
คณะกรรมการ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

๑.๕.๑๒ นายภิรมย์ อันล้ำเลิศ
นักบริหารงานชุมชนสัมพันธ์ ๗
คณะกรรมการ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

๑.๕.๑๓ นางสาวสมปรารถนา เปี้ยนสี
นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม ๕
คณะกรรมการ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

๑.๕.๑๔ นายรัตน์พงศ์ กุญชรบุญ
นักวิทยาศาสตร์ ๗
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

คณะทำงานและเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการโรงงานอุตสาหกรรมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด ตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในพื้นที่จังหวัดระยอง

๒.๒ สรุปผลการประเมินโรงงาน และรายงานผลต่อคณะกรรมการกำกับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด เพื่อทราบและพิจารณา

๒.๓ ดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการกำกับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายคนพศ ขุนทอง)

ประธานคณะกรรมการกำกับการดำเนินการ
ตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม
ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

ที่ อก 5106.5/ 0074



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
เลขที่ 1 ถนนไอ-หนึ่ง ตำบลมาบตาพุด
อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

25 มกราคม 2567

เรื่อง แจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุด ประจำปี 2566

เรียน กรรมการผู้จัดการ / ผู้จัดการโรงงาน

ตามที่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้ดำเนินโครงการรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (รงขาวดาวเขียว) โดยจะมีการเข้าตรวจเยี่ยมโรงงานอุตสาหกรรมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ประจำปี 2566 จำนวน 1 ครั้ง ร่วมกับผู้แทนชุมชนเทศบาลเมืองมาบตาพุด จำนวน 33 ชุมชน ผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลบ้านฉาง จำนวน 15 ชุมชน และผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง จำนวน 10 กลุ่ม หน่วยงานราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อประเมินศักยภาพการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงงาน นั้น

สนพ. ขอแจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมโรงงาน ประจำปี 2566 มีกำหนดการระหว่างวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง วันที่ 5 เมษายน 2567 โดยท่านสามารถ Download กำหนดการตรวจโรงงานและแบบฟอร์มคู่มือการตรวจเยี่ยมโรงงาน ได้ทาง website: www.mtpie.com ซึ่งจะอยู่ในส่วนของข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการ อนึ่ง หากมีข้อสงสัยประการใด สามารถประสานงานได้ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขาฯ ของแต่ละทีมประกอบด้วย

ทีมที่ 1	นายฤทธิภัทร แสนนาใต้	โทร 091-053-5485
ทีมที่ 2	นางสาวกุลนิชา ชีรนวนิชย์	โทร 061-594-5256
ทีมที่ 3	นายชวณ พรมมะ	โทร 062-289-3539
ทีมที่ 4	นางสาวรัฐพร ขาดิกำแหง	โทร 089-777-7070
ทีมที่ 5	นายรัตน์พงศ์ กุญชรบุญ	โทร 063-562-4282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาจัดเตรียมเจ้าหน้าที่และข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินงานตามวันและเวลาในกำหนดการตรวจโรงงานต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายฉกาจ พัฒนศรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

งานปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

โทร 038 683127

โทรสาร 038 683941

https://drive.google.com/drive/u/0/folders/14Q_FTihhR-RK6n93DXjUxsie4xSiXA7o



ตารางตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด ประจำปี2566

ทีมตรวจที่ 1 ผู้ประสานงาน คุณกฤติภัทร แสนนาใต้ โทร 091-053-5485

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
1	29 ก.พ. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ทานีโอปิส จำกัด เดิมชื่อ บจก เอ็ช.ซี.สตาร์ค	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	ตลาดมาบตาพุด วัดชาลูกหญ้า บ้านล่าง พยุบ 4
2		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ไทยชินกง อินดัสทรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด	MTP		
3	1 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ปิกิริม เพาเวอร์ (เอไอจี-เอ็มทีพี) จำกัด เดิมชื่อบริษัท โกลว์ เอสพีพี 1 จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	ตลาดห้วยโป่ง หนองแดงเม โชดหิน 2 บ่อกบ
4		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ไทย เอ็มเอฟซี จำกัด	MTP		
5	7 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท โอเอสซี สยามซิลิกา จำกัด (โรงงาน 1)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	เจริญพัฒนา เนินพยอม พยุบ 1 กลุ่มประมงฯ พลา อุตะภา สามัคคี
6		13.00 - 16.00 น.	บริษัท โอเอสซี สยามซิลิกา จำกัด (โรงงาน 2)	MTP		
7	8 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท แกรนด์สยามคอมโพสิต จำกัด	RIL	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	หนองบัวแดง อิสลาม ประชุมมิตร วัดมาบตาพุด
8		13.00 - 16.00 น.	บริษัท แกรนด์สยามคอมโพสิต จำกัด	MTP		

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
9	14 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 19 ชื่อเดิม บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาล เมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระ เกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนา มัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	สำนักกระบาก หัวน้ำตกพัฒนา เนินสำหร 1 วัดมาบตาพุด
10		13.00 - 16.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 15 ชื่อเดิม บริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด	WHA		
11	15 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท โซลเวย์ เพอรอกซิไทย จำกัด	AIE	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาล เมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระ เกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนา มัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	มาบข้า-สำนักอ้ายงอน บ้านภูตร กลุ่มประมงฯ ปากคลองตากวน ซอยประปา
12		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอ็มทีพี เอชพี เจริ (ประเทศไทย) จำกัด	AIE		
13	21 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาล เมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระ เกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนา มัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	มาบยา ล้อเกวียน กลุ่มประมงฯ หาดพลา ซอยศรี
14		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ทีพีซี เพสท์ เรซิน จำกัด	MTP		
15	22 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บจก.พีทีที แอลเอ็นจี	PORT	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาล เมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระ เกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนา มัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	ห้วยมะหาด กลุ่มประมงฯ ตากวน-อ่าวประดู่ ซอยร่วมพัฒนา มาบขลุ่ย-ซากกลาง
16		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ไฟโร เอนเนอร์ยี จำกัด เดิมชื่อ บจก.ไออาร์อาร์ คอร์ปอเรชั่น , บจก.เบสท์เตอร์ ออยล์	WHA		
17	28 มี.ค. 67	09.00 - 16.00 น.	บริษัท เอ็มทีพี เอชพีพีโอ แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด	AIE	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาล เมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระ เกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนา มัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	พยุ 2 กลุ่มประมงฯ พื้นบ้านเก้ายอด ห้วยโป่งโน 1 หนองน้ำเย็น
18			บริษัท สยามเลเท็กซ์สังเคราะห์ จำกัด			
19			บริษัท ดาว เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด			
20			บริษัท คาร์ไบด์ เคมิคอล (ปทท.) จำกัด	WHA		

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
21	29 มี.ค. 67	09.00 - 16.00 น.	บริษัท โกลว์พลังงาน (มหาชน) จำกัด (ถ.ไอ.5)	PORT	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	พยุบ 3 กลุ่มประมงฯ พันบ้านกันปึก สามัคคี ห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม คลองน้ำพุ
22			บริษัท โกลว์ เอพีพี 2 จำกัด	PORT		
23			บริษัท โกลว์ เอพีพี 3 จำกัด	PORT		
24			บริษัท เก็คไคววัน (มหาชน) จำกัด	PORT		
25	4 เม.ย. 67	09.00 - 16.00 น.	บริษัท โกลว์พลังงาน (มหาชน) จำกัด (ถ.ไอ-4)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	เนินสำหระ 2 ตลาดมาบตาพุด วัดขากลูกหญ้า บ้านล่าง
26			บริษัท โกลว์พลังงาน พลังงานแสงอาทิตย์ (มหาชน) จำกัด (ถ.ไอ-4)	AIE		
27	5 เม.ย. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท เอ็ม ไอ จี โปรดักชั่น จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ทสม., เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 1	กลุ่มประมงฯ หาดแสงเงิน ตลาดห้วยโป่ง หนองแดงเม โชดหิน 2
28		13.00 - 16.00 น.	บริษัท รือควูล (ประเทศไทย) จำกัด	WHA		

ตารางตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด ประจำปี2566

ทีมตรวจที่ 2 ผู้ประสานงาน คุณกุลณิชา ชีรนรวิชย์ โทร 061-594-5256

ที่	วัน-เวลา	โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
1	29 ก.พ. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน)	MTP	ช่วยร่วมพัฒนา มาบชลูด-ชากกลาง เขาไผ่ แผ่นดินไทย
2			บริษัท อีเอส ไฟเบอร์ วิชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด	MTP	
3			บริษัท เพ็ทฟอร์ม (ไทยแลนด์) จำกัด	MTP	
4		13.00 - 16.00 น.	บริษัท อินโดรามา ปีโตรเคมี จำกัด	AIE	
5	1 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 11	PDP	ช่วยโป่งใน 1 หนองน้ำเย็น เนินกระปรอก 1 กลุ่มประมงฯ หาดสุชาดา
6		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอ็มซีแอลเอส เอเชีย จำกัด เดิมชื่อ บริษัท เอ็มซี-โทวา อินเตอร์เนชั่นแนล สวิตเทนเนอร์ส จำกัด	WHA	
7	7 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ไทยเอ็มเอ็มเอ จำกัด	MTP	ช่วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม คลองน้ำหู่ เนินกระปรอก 2 กลุ่มประมงฯ หนองแพบ
8		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ไทยเอ็มเอ็มเอ จำกัด	RIL	
9	8 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป โลจิสติกส์ (ปทท.) จำกัด	WHA	วัดขากลูกหญ้า บ้านล่าง พยุบ 4 กลุ่มประมงฯ หาดพยุบ
10		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด	WHA	

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
11	14 มี.ค. 67	09.00 -16.00 น.	บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (CUP 1)	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	หนองแดงเมโชดหิน 2บ่อกบวัดโสภณ
12			บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (Cup 3)	WHA		
13			บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (Cup 4)	AIE		
14	15 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 3 (โรงโอเลฟินส์ 2)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	เนินพยอมพยุ 1กลุ่มประมงฯ ปลา อยู่ตะเภาสามัคคีวัดห้วยโป่ง
15		13.00 - 16.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 2 (โรงโอเลฟินส์ 1)	MTP		
16	21 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (Site 1/ Mixed C4)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	อิสลามประชุมมิตรวัดมาบตาพุดหนองหวายโสม
17		13.00 - 16.00 น.	บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE)	MTP		
18	22 มี.ค. 67	09.00 - 16.00 น.	บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด (DCTL)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	หัวน้ำคพัฒนาเนินสำหร 1บ้านพลงซากลูกหญ้า
19			บริษัท สยามโพลีไสตรีน จำกัด (SPCL)			
20			บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (SSLC)			
21			บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด (SPE)			
22			บริษัท สยามสไตร์นโมโนเมอร์ จำกัด (SSMC)			

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
24	28 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท เอเชีย ปีโตรเลียม จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	บ้านภูตร กลุ่มประมงฯ ปากคลองตากวน ซอยประปา เกาะกก
25		13.00 - 16.00 น.	บริษัท แพคเคิลต้า จำกัด	WHA		
26	29 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท อติตยา เบอร์ล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (คลออัลคาลี่ ดีวีชั่น)	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	ล้อเกวียน กลุ่มประมงฯ หาดพลา ซอยศิริ มาบข่า-มาบใน
27		13.00 - 16.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 16 เดิมชื่อ บริษัท จีซี โกลคอลล จำกัด	WHA		
28	4 เม.ย. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 2 (โรงโพลีเอทีลีน)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	กลุ่มประมงฯ ตากวน-อ่าวประตุ ซอยร่วมพัฒนา มาบชลด-ซากกลาง เขาไผ่
29		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ทีพีที ปีโตรเคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน)	MTP		
30	5 เม.ย. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 2	กลุ่มประมงฯ พื้นบ้านเก้ายอด ห้วยโป่งใน 1 หนองน้ำเย็น เนินกระปรอก 1
31		13.00 - 16.00 น.	บริษัท สยามสเตปีไลเซอร์สแอนด์เคมีคอลส์ จำกัด	WHA		

ตารางตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด ประจำปี2566

ทีมตรวจที่ 3 ผู้ประสานงาน คุณชวณ พรหมมะ โทร 062-289-3539

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
1	29 ก.พ. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด (PP Plant)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด สื่อท้องถิ่น ทสม. ทม.มาบตาพุด ทต.บ้านฉาง ร.พ.เฉลิมพระเกียรติฯ ศูนย์อาชีวอนามัยฯ และ กนอ.ทีม 3	วัดโสภณ มาบชลูด มาบยา ล้อเกวียน
2		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด (PDH Plant)	WHA		
3	1 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท บางกอก อินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (โรงงาน 1)	MTP		วัดห้วยโป่ง หนองแพบ ห้วยมะหาด กลุ่มประมงฯ ตากวน-อ่าวประดู่
4			บริษัท บางกอก อินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (โรงงาน 2)	MTP		
5		13.00 - 16.00 น.	บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (น.89-1/2551-ญหอ)	WHA		หนองหวายโสม บ้านบน พยุบ 2 กลุ่มประมงฯ พื้นบ้านเก้ายอด
6			บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (น.89-1/2554-ญหอ)	WHA		
7	7 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด	RIL		ชากลูกหญ้า บ้านพลง พยุบ 3 กลุ่มประมงฯ พื้นบ้านกันบกสามัคคี
8		13.00 - 16.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 5 (โรงอะโรเมติกส์ 2)	RIL		
9	8 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ตสตีล จำกัด โรงงาน 1 และ 2	WHA		
10		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ตสตีล จำกัด โรงงาน 3 เดิมชื่อบริษัท สยามแผ่นเหล็กวิลาส จำกัด	MTP		

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
11	14 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท โซลเวย์ (ประเทศไทย) จำกัด เดิมชื่อ บจก.ไซเทค สเปเชียลตี้ เคมิคอลส์	WHA	<div> <div>เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด</div> <div>สื่อท้องถิ่น</div> <div>ทสม.</div> <div>ทม.มาบตาพุด</div> <div>ทต.บ้านฉาง</div> <div>ร.พ.เฉลิมพระเกียรติฯ</div> <div>ศูนย์อาชีวอนามัยฯ</div> <div>และ กนอ.ทีม 3</div> </div>	<div> <div>เกาะกก</div> <div>โชดหินมิตรภาพ</div> <div>เนินสำเหร่ 2</div> <div>ตลาดมาบตาพุด</div> </div>
12		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ออลเน็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	WHA		
13	15 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ซิน-เอทซุ ซิลิโคนส์ (ประเทศไทย) จำกัด	AIE		<div> <div>มาบเข้า-มาบใน</div> <div>สี่กั๊ก</div> <div>กลุ่มประมงฯ หาดแสงเงิน</div> <div>ตลาดห้วยโป่ง</div> </div>
14		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ซิน-เอทซุ นิวแมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด เดิมชื่อ บริษัท อีวอนิก ไทย แอโรซิล จำกัด	AIE		
15	21 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 4	MTP		<div> <div>เขาไผ่</div> <div>แผ่นดินไทย</div> <div>กลุ่มประมงฯ บ้านตากวน</div> <div>เจริญพัฒนา</div> </div>
16			บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 8 (คลัง	MTP		
17		13.00 - 16.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 12	MTP		
18	22 มี.ค. 67	09.00 -12.00 น.	บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด (Site 1)	MTP		<div> <div>เนินพยอม</div> <div>พยุบ 1</div> <div>เขาไผ่</div> <div>คลองน้ำหนู</div> </div>
19			บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด (Site 3)	MTP		
20			บริษัท เอสซีจีซี ไอโค โพลีเมอร์ จำกัด	MTP		
21		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด (Site 7)	RIL		
22	28 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท แอร์ ลิควิด (ประเทศไทย) จำกัด	MTP		<div> <div>เนินกระปรอก 1</div> <div>กลุ่มประมงฯ หาดสุชาดา</div> <div>กรอกยายชา</div> <div>หนองบัวแดง</div> </div>
23		13.00 - 16.00 น.	บริษัท คาทูน นาที เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด	MTP		

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
24	29 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด	PORT	<p>เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด</p> <p>สื่อท้องถิ่น</p> <p>ทสม.</p> <p>ทม.มาบตาพุด</p> <p>ทต.บ้านฉาง</p> <p>ร.พ.เฉลิมพระเกียรติฯ</p> <p>ศูนย์อาชีวอนามัยฯ</p> <p>และ กนอ.ทีม 3</p>	เนินกระปรอก 2
25		13.00 - 16.00 น.	บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด เดิมชื่อ บจก.สยามมิตรชุย พีทีเอ	WHA		กลุ่มประมงฯ หนองแพบ ตากวน-อ่าวประดู่ สำนักกระบาก
26	4 เม.ย. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด	WHA		พยุบ 4
27		13.00 - 16.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 18 ชื่อเดิม บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด	WHA		กลุ่มประมงฯ หาดพยุบ ห้วยโป่งใน 2 มาบข่า-สำนักอ้ายงอน
28	5 เม.ย. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พูแรค (ประเทศไทย) จำกัด	AIE		<p>บ่อกบ</p> <p>วัดโสภณ</p> <p>มาบชลูด</p> <p>มาบยา</p>
29		13.00 - 16.00 น.	บริษัท โททาลเอนเนอร์ยี คอร์เปียน จำกัด ชื่อเดิม บริษัท โททาล คอร์เปียน พีแอลเอ (ประเทศไทย) จำกัด	AIE		

ตารางตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด ประจำปี2566

ทีมตรวจที 4 ผู้ประสานงาน คุณธัญญพร ชาทักำแหง โทร0897777070

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
1	29 ก.พ. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ไทย-สแกนดิค สตีล จำกัด	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	กรอกยายชา หนองบัวแดง อิสลาม ประชุมมิตร
2		13.00 - 16.00 น.	บริษัท โมเมนทิฟ เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	AIE		
3	1 มี.ค 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท โซลเวย์ เพอรอกซิไทย จำกัด	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	ตากวน-อ่าวประดู่ สำนักกระบก หัวน้ำตกพัฒนา เนินสำเหร่ 1
4		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ลินเด้ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	WHA		
5			บริษัท ลินเด้ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	WHA		
6	6 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ไทยไวโรโปรดคท์ จำกัด (มหาชน)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	มาบข้า-สำนักอ้ายงอน บ้านภูตร กลุ่มประมงฯ ปากคลอง ตากวน
7		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอเชีย ซิลิโคนส์ โมโนเมอร์ จำกัด	AIE		
8	7 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท อาราคาวา เคมิคัล (ไทยแลนด์) จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบครั้วข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	มาบขลุ มาบยา ล้อเกวียน กลุ่มประมงฯ หาดพลา
9		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอส แอนด์ แอล สเปนเซียลตี้ โพลีเมอร์ จำกัด	WHA		

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
10	8 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ไทย จีซีโอ เรซิท็อป จำกัด	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมครัวข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	ห้วยมะหาด กลุ่มประมงฯ ตากวน-อ่าว ประตู ซอยร่วมพัฒนา
11		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เดิมชื่อ บมจ.เหล็กก่อสร้างสยาม	MTP		
12	14 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (Site 2/ NBL)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมครัวข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	พยุบ 2 กลุ่มประมงฯ พื้นบ้านเก่า ยอด ห้วยโป่งใน 1
13		13.00 -16.00 น.	บริษัท บีเอสที เอเนออส อีลาสโตเมอร์ จำกัด เดิมชื่อ บริษัท เจเอสอาร์ บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด	MTP		
14	15 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมครัวข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	พยุบ 3 กลุ่มประมงฯ พื้นบ้านกัน ปึกสามัคคี ห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม
15		13.00 - 16.00 น.	บริษัท อีวอนิก ยูไนเต็ต ซิลิกา (สยาม) จำกัด	MTP		
16	21 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท อี-โคทติ้งส์ เอเชีย จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมครัวข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	โชหินมิตรภาพ เนินสำหร 2 ตลาดมาบตาพุด วัดซากลูกหญ้า
17		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	WHA		
18	22 มี.ค. 67	09.00 -16.00 น.	บริษัท พีทีที เอ็มซีซี ไซโอเค็ม จำกัด	AIE	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมครัวข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	สีกัก กลุ่มประมงฯ หาดแสงเงิน ตลาดห้วยโป่ง หนองแดงเม
19			บริษัท ระยองไวร์ อินดัสตรีส จำกัด (มหาชน)	MTP		

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
20	28 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท อิติตยา เบอร์ล้า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (แอดวานซ์ แมททีเรียลส์)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีว อนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	แผ่นดินไทย กลุ่มประมงฯ บ้านตากวน เจริญพัฒนา เนินพยอม
21		13.00 - 16.00 น.	บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (GENCO)	MTP		
22	29 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บจก.พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล	PORT	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีว อนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	กลุ่มประมงฯ หาดสุทธา กรอกยาศา หนองบัวแดง อิสลาม
23		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เวนคอเร็กซ์ (ไทยแลนด์) จำกัด	WHA		
24	4 เม.ย. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท เซกิซุย สเปเชียลตี้ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีว อนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	กลุ่มประมงฯ หนองแพบ ตากวน-อ่าวประดู่ สำนักกระบาก หัวน้ำตกพัฒนา
25		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เคแอลเจ ออร์แกนิก (ประเทศไทย) จำกัด	WHA		
26	5 เม.ย. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด, ครอบคลุมข้าว, เทศบาลเมืองมาบตาพุด, เทศบาลตำบลบ้านฉาง, ร.พ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, ศูนย์ฯอาชีว อนามัยและสิ่งแวดล้อม และ กนอ.ทีม 4	กลุ่มประมงฯ หาดพยุ ห้วยโป่งใน 2 มาบข้า-สำนักอ้ายอง บ้านภูตร
27		13.00 - 16.00 น.	บริษัท สยามสเตปิลไฮเซอร์สแอนด์เคมีคอลส์ จำกัด	AIE		

ตารางตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด ประจำปี 2566

ทีมตรวจที่ 5 ผู้ประสานงาน คุณรัตน์พงศ์ ภูธรบุญญ โทร 063-562-4282

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
1	29 ก.พ. 67	09.00 - 12.00 น.	บจก.บีแอลซีพี เพาเวอร์	Port	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด สื่อท้องถิ่น ทสม. ทม.มาบตาพุด ทต.บ้านฉาง ร.พ.เฉลิมพระเกียรติฯ ศูนย์อาชีวอนามัยฯ และ กนอ.ทีม 5	วัดมาบตาพุด ชากรุกหญ้า บ้านพลง พยุบ 3
2		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เอ็มเออาร์ซี (ไทยแลนด์) จำกัด	WHA		
3	1 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ไทยโพลีคาร์บอเนต จำกัด	PDP		ซอยประปา เกาะกก โชคหินมิตรภาพ เนินสำเหร่ 2
4		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ไทยโพลีเอซีทิล จำกัด	PDP		
5	7 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด	MTP		ซอยศิริ มาบข่า-มาบใน สี่กั๊ก กลุ่มประมงฯ หาดแสงเงิน
6		13.00 - 16.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 17 เดิมชื่อ บจก.จีซีเอสไตรีนิกส์	MTP		
7	8 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด (โรงงาน 1)	MTP		มาบชูด-ชากกลาง เขาไผ่ แผ่นดินไทย กลุ่มประมงฯ บ้านตากวน
8		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด (โรงงาน 2)	WHA		

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
9	14 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	MTP	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด สื่อท้องถิ่น ทสม. ทม.มาบตาพุด ทต.บ้านฉาง ร.พ.เฉลิมพระเกียรติฯ ศูนย์อาชีวอนามัยฯ และ กนอ.ทีม 5	หนองน้ำเย็น เนินกระปรอก 1 กลุ่มประมงฯ หาดสุซาดา กรอกยายชา
10		13.00 - 16.00 น.	บริษัท ลินด์ ไฮโค จำกัด	MTP		
11	15 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท บางกอก โคลเจนเนอเรชั่น จำกัด	MTP		คลองน้ำพุ เนินกระปรอก 2 กลุ่มประมงฯ หนองแพบ ตากวน-อ่าวประดู่
12		13.00 - 16.00 น.	บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) (โรงกลั่นฯ และ ท่าเทียบเรือ)	MTP		
13	21 มี.ค. 67	09.00 -16.00 น.	บริษัท เอจีซี วีนีไทย จำกัด (มหาชน) (MTP1) เดิมชื่อ บมจ.วินีไทย	MTP		บ้านล่าง พยุบ 4 กลุ่มประมงฯ หาดพยุบ ห้วยโป่งใน 2
14			บริษัท เอจีซี วีนีไทย จำกัด (มหาชน) (MTP2) เดิมชื่อ บมจ.ไทยอาซาฮีและเคมีภัณฑ์	WHA		
16	22 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 6 (โรงกลั่นฯ และ ท่าเทียบเรือ)	PORT		บ้านบน พยุบ 2 บ้านภูธร มาบยา
17		13.00 - 16.00 น.	บจก.ไทยแท้งค์ เทอร์มินัล	PORT		
18	28 มี.ค. 67	09.00 - 12.00 น.	บริษัท โพลีเวิร์เชิร์ฟ จำกัด	WHA		โชดหิน 2 บ่อกบ วัดโสภณ มาบชลูด
19		13.00 - 16.00 น.	บริษัท เม็คเคมา เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	WHA		



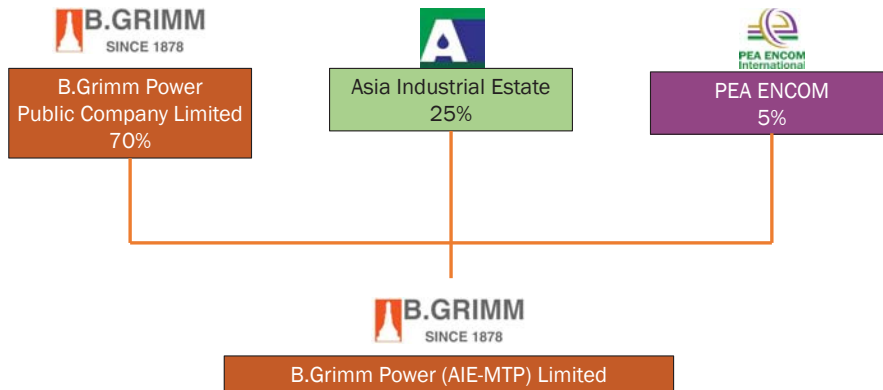
ลำดับการนำเสนอ

1. การจัดการน้ำ
2. การจัดการด้านขยะ/กากของเสียอุตสาหกรรม
3. การจัดการระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ
4. การจัดการสารอินทรีย์ระเหย VOCs
5. ความปลอดภัยของสภาพพื้นที่การทำงาน
6. การจัดการอุบัติเหตุ/อุบัติภัยและข้อร้องเรียน
7. การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว
8. การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกับภาคสังคม
9. การจรรยาบรรณและการจัดเก็บวัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์
10. ความครบถ้วนของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง/ระบบการจัดการมาตรฐานสากล

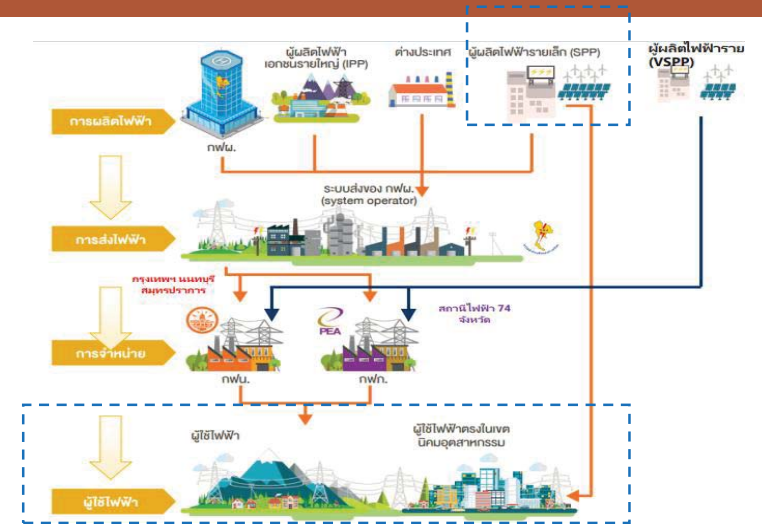
รายละเอียดโครงการ	
รายการ	รายละเอียด
ชื่อโครงการ	บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ็ม-เอ็มทีพี) จำกัด
ที่ตั้ง	นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย เลขที่ 18 หมู่ 2 ต.บ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง
ประเภทโรงไฟฟ้า	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม โดยการผลิตด้วยก๊าซธรรมชาติ
กำลังการผลิต	280 เมกกะวัตต์
วันที่เริ่มต้นสัญญาซื้อขาย (COD)	Block # 1, 31 ธันวาคม 2565. Block # 2, 1 มีนาคม 2566
Owner Engineer	AFRY (Thailand) Ltd.
Major Equipment	1) Gas Turbine SIEMENS 2) Steam Turbine SIEMENS 3) Generator SIEMENS
LTSA	1) Gas Turbine SIEMENS 2) Steam Turbine SIEMENS 3) Generator SIEMENS
ระยะเวลาสิ้นสุดการเดินเครื่อง	25 ปี

รายละเอียดโครงการ	
รายการ	รายละเอียด
ชื่อโครงการ	บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไอเอ็ม-เอ็มทีพี) จำกัด
ที่ตั้ง	นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย เลขที่ 18 หมู่ 2 ต.บ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง
ประเภทโรงไฟฟ้า	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม โดยการผลิตด้วยก๊าซธรรมชาติ
กำลังการผลิต	280 เมกกะวัตต์
วันที่เริ่มต้นสัญญาซื้อขาย (COD)	Block # 1, 31 ธันวาคม 2565. Block # 2, 1 มีนาคม 2566
Owner Engineer	AFRY (Thailand) Ltd.
Major Equipment	1) Gas Turbine SIEMENS 2) Steam Turbine SIEMENS 3) Generator SIEMENS
LTSA	1) Gas Turbine SIEMENS 2) Steam Turbine SIEMENS 3) Generator SIEMENS
ระยะเวลาสิ้นสุดการเดินเครื่อง	25 ปี

The Shareholding Structure

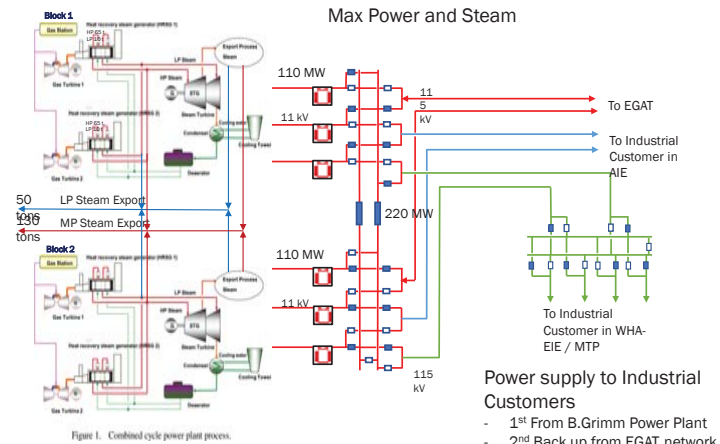


SPP Electricity Distribution



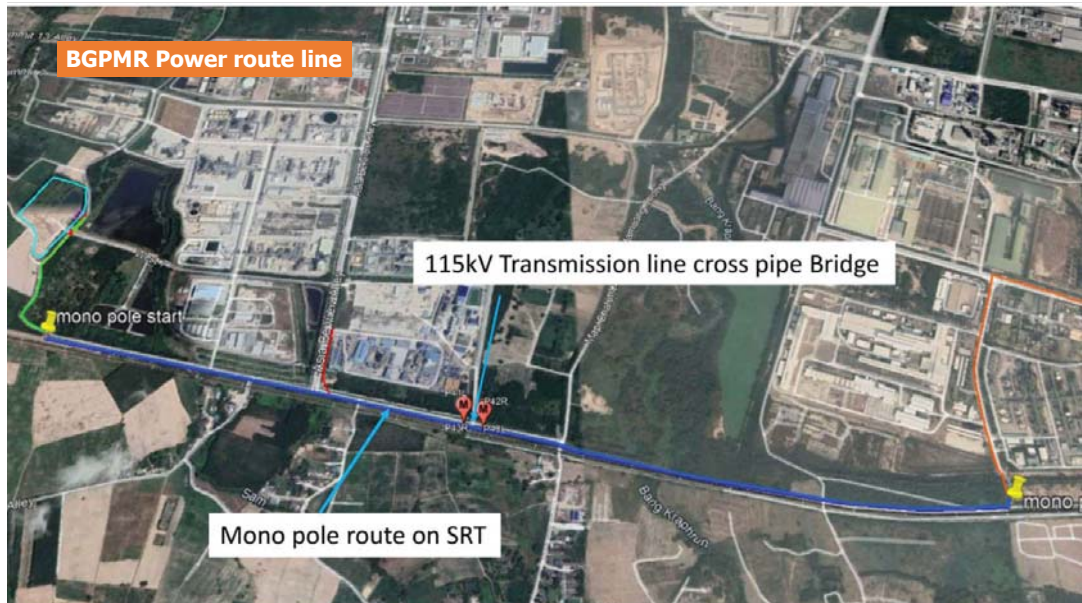
6

Power and Steam Supply Diagram



7

BGPMR Power route line



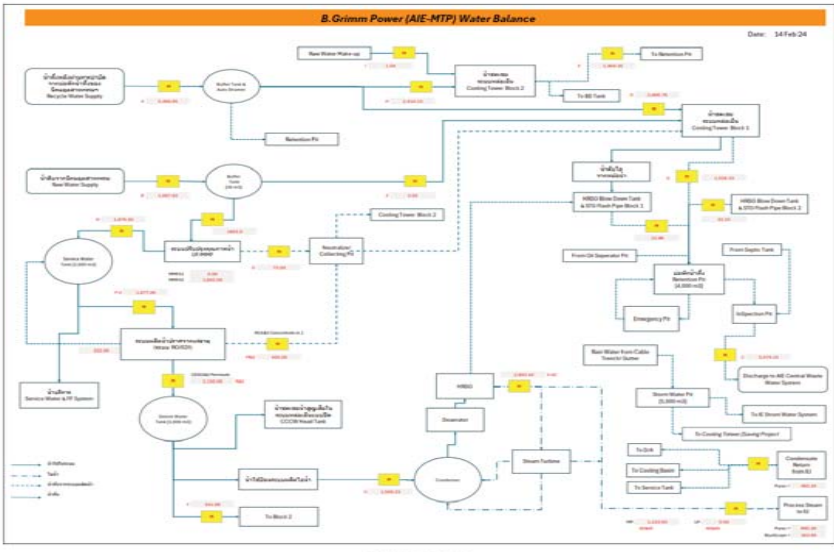
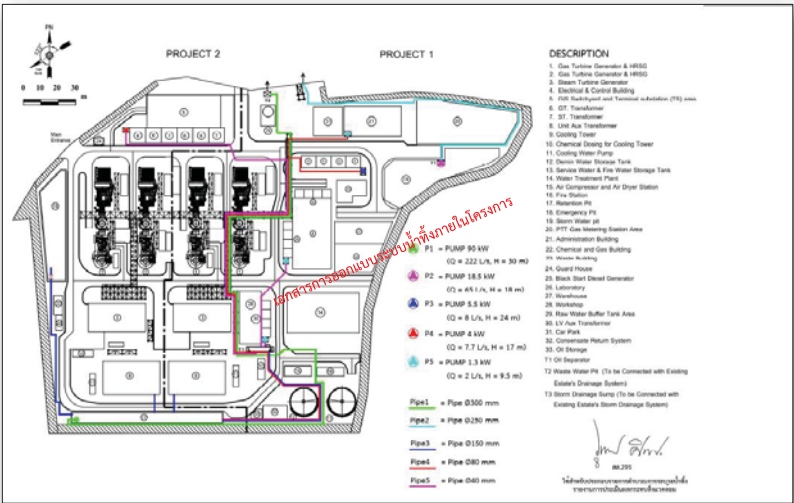
Mono pole route on SRT



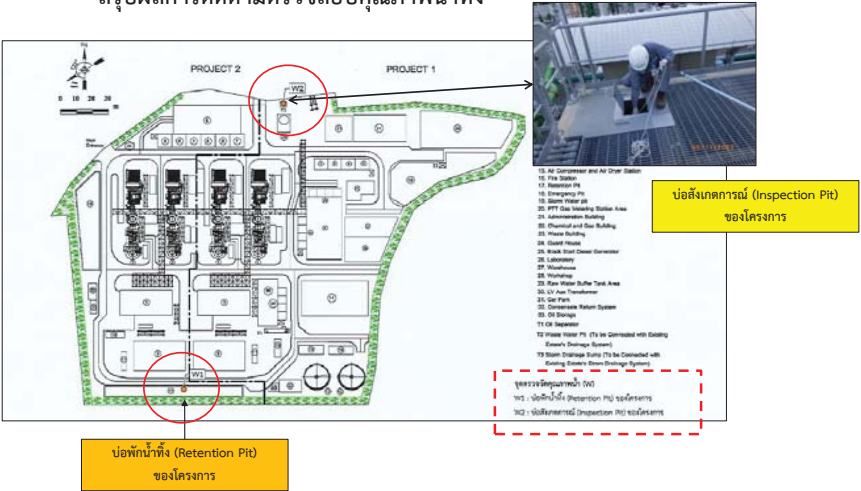
แผนผังโครงสร้างองค์กร



1.1 ระบบระบายน้ำของโรงงาน



สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง



สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์			ค่ามาตรฐาน
		บ่อกักน้ำทิ้ง (Retention Pit) ของโครงการ			
		ค่าเฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด (ม.ค.-ม.ย. 66)	ต่ำสุด-สูงสุด (ก.ค.-ธ.ค. 66)	
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	31.4	23.2-41.0*	25.3-37.6	ไม่เกิน 40
ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.47	6.6-8.8	6.92-7.99	5.5-9.0
ค่าการนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนตต่อเซนติเมตร	3,559	170-4,161	2,637-3,916	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565



ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์			ค่ามาตรฐาน
		บ่อสังเกตการณ์ (Inspection Pit) ของโครงการ			
		ค่าเฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด (ม.ค.-มิ.ย. 66)	ต่ำสุด-สูงสุด (ก.ค.-ธ.ค. 66)	
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	32.1	26.3-34.9	30.9-32.8	ไม่เกิน 40
ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.9	7.8-8.5	7.7-8.1	5.5-9.0
ของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด	มิลลิกรัมต่อลิตร	1,623	1,600-2,640	416-2,680	ไม่เกิน 3,000
ของแข็งแขวนลอย	มิลลิกรัมต่อลิตร	11.2	8-20	6 - 19	ไม่เกิน 50
น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัมต่อลิตร	<3	<3-4	<3-3	ไม่เกิน 5
คลอรีนอิสระ	มิลลิกรัมต่อลิตร	<0.1	<0.1-0.3	<0.1	ไม่เกิน 1
อัตราการไหล	ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที	-*	0.008-0.097	-*	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565

หมายเหตุ * ไม่สามารถวัดอัตราการไหลได้ เนื่องจากระดับน้ำในบ่อต่ำ



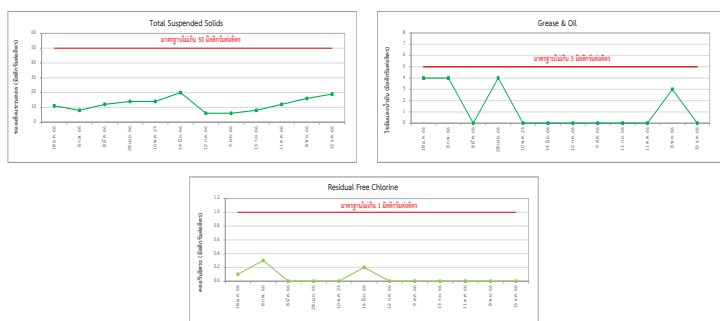
ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

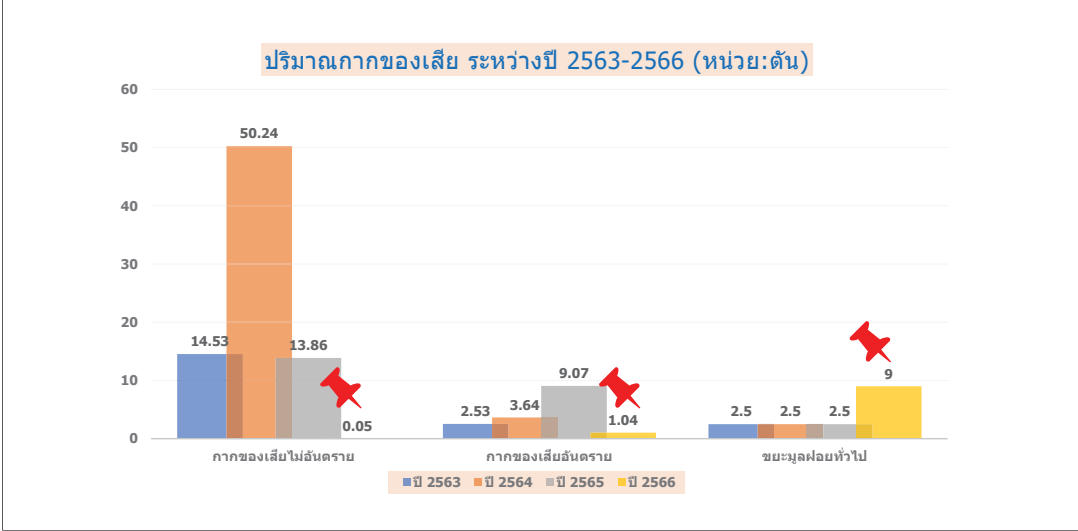
1.2 การใช้ น้ำ ของสถานประกอบการ (การลดการใช้ น้ำ ตามหลัก 3R)

- เนื่องจากโรงไฟฟ้า เริ่มดำเนินการประกอบกิจการ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 จึงไม่มีข้อมูลนำเสนอเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้านี้
- แต่ทั้งนี้ ทางโครงการฯ ได้มีแผนและมาตรการการลดการใช้น้ำเพื่อประโยชน์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้ทรัพยากรน้ำ ดังนี้

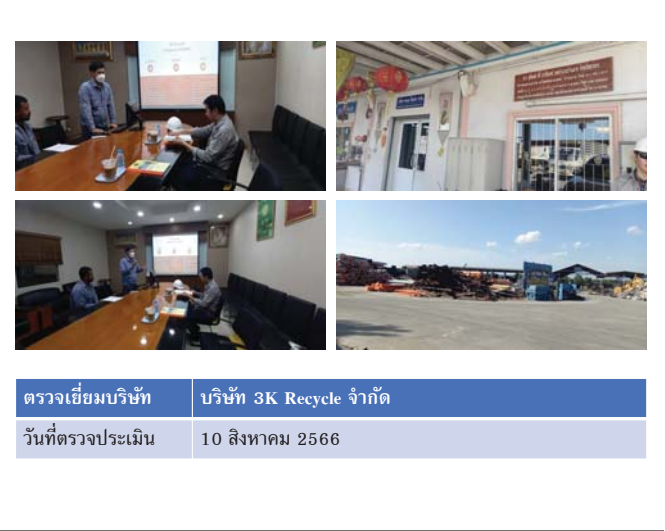
มาตรการ	รายละเอียด
Reduce การใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า	โรงไฟฟ้า มีการใช้น้ำ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในทุก ๆ ขั้นตอนของกระบวนการ จึงได้จัดทำแผนสมดุลน้ำ (Water Balance) ตั้งแต่ขั้นตอนการนำน้ำเข้าใช้ในกระบวนการ (Input) การใช้น้ำในกระบวนการ (Process) และขั้นตอนน้ำทิ้งในกระบวนการ (Output) เพื่อเป็นการตรวจสอบจุดบกพร่องหรือจุดที่ต้องควบคุม
Reuse การนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ	โรงไฟฟ้า มีการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ โดยมีโครงการนำน้ำที่ใช้น้ำแล้ว กลับมารดน้ำต้นไม้รอบพื้นที่โครงการโรงไฟฟ้า
Recycle การนำน้ำจากกระบวนการต่าง ๆ กลับมาใช้ซ้ำ	โรงไฟฟ้า มีการใช้น้ำที่ผ่านจากกระบวนการผลิตที่มีการปล่อยรวมสู่จตุรรมน้ำบ่อพักน้ำทิ้งของการนิคมฯ (Water Pond) นำกลับมาใช้ใหม่ ในกระบวนการหล่อเย็น (Cooling Tower) เพื่อลดการใช้น้ำดิบจากแหล่งน้ำดิบ และลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำจากการนิคมฯ และ East Water



2.2 การให้ความสำคัญในการลดปริมาณกากของเสีย (ต่อ)



2.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งทางบกของเสียอันตราย โดยระบบ GPS

[illegible]

ตรวจเยี่ยมบริษัท	บริษัท 3K Recycle จำกัด
วันที่ตรวจประเมิน	10 สิงหาคม 2566

2.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งกากของเสียอันตราย โดยระบบ GPS (ต่อ)

2.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งกากของเสียอันตราย โดยระบบ GPS (ต่อ)



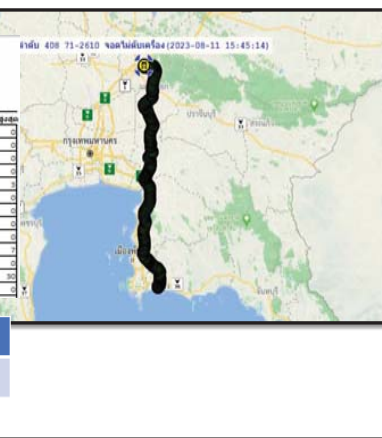
ตรวจเยี่ยมบริษัท	บริษัท 106 สิ่งแวดล้อม จำกัด
วันที่ตรวจประเมิน	4 กันยายน 2566

2.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งกากของเสียอันตราย โดยระบบ GPS (ต่อ)

การกำกับติดตามการขนส่งกากของเสีย จากโรงไฟฟ้า ไปยังบริษัทรับกำจัด โดยใช้ระบบ GPS

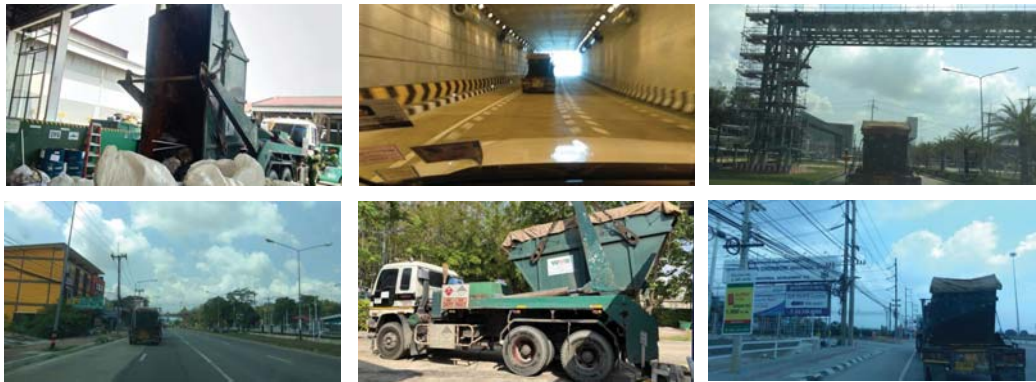
เอกสารประกอบ:		เอกสารที่แนบมา	
สัญญาจ้าง :	71-2810		
สัญญา :	2023-08-11 00:00		
สัญญา :	2023-08-11 23:59		

ลำดับ	วันที่	สถานะ	เริ่ม	จบการรับเงิน	مبلغ	จำนวนที่ คิดออก	รวมแล้ว	หมายเหตุ(งบการเงิน)
1	11/08/2023	ชำระเงินเรียบร้อยแล้ว	08:21:12	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:21.48	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 2 นาที	0
2	11/08/2023	ชำระแล้ว	08:21:48	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:27.59	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 7 นาที	0
3	11/08/2023	ชำระ	08:27:59	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:28.54	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 8 นาที	0.03
4	11/08/2023	ชำระแล้ว	08:28:54	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:50:50	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 23 นาที	0
5	11/08/2023	ชำระ	08:50:52	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:51:32	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 24 นาที	0.13
6	11/08/2023	ชำระเงินเรียบร้อยแล้ว	08:51:32	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:54:24	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 2 นาที	0
7	11/08/2023	ชำระแล้ว	08:54:24	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:56:16	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 2 นาที	0
8	11/08/2023	ชำระ	08:56:16	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:56:47	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 2 นาที	0
9	11/08/2023	ชำระแล้ว	08:56:47	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	08:58:03	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 42 นาที	0
10	11/08/2023	ชำระ	08:58:03	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	09:45:28	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 3 นาที	0
11	11/08/2023	ชำระแล้ว	09:45:28	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	09:46:08	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 4 นาที	-0.01
12	11/08/2023	ชำระแล้ว	09:46:08	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	09:53:37	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 36 วินาที	0.14
13	11/08/2023	ชำระเงินเรียบร้อยแล้ว	09:53:37	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	09:54:13	ค่า ค่าจ้างรับ เงินเดือนของ ข ทบพล	0 % 0 วัน 2 นาที	0.01



ตรวจติดตามบริษัท	บริษัท เบตเตอร์ เวิร์ดกรีน จำกัด (มหาชน)
วันที่ตรวจประเมิน	11 สิงหาคม 2566

2.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งกากของเสียอันตราย โดยระบบ GPS (ต่อ)



ตรวจติดตามบริษัท	บริษัท เบตเตอร์ เวิร์ดกรีน จำกัด (มหาชน)
วันที่ตรวจประเมิน	11 สิงหาคม 2566

2.4 การลดกากของเสีย

- เนื่องจากโรงไฟฟ้า เริ่มดำเนินการประกอบกิจการ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 จึงไม่มีข้อมูลนำเสนอเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า
- แต่ทั้งนี้ ทางโครงการฯ ได้มีแผนและมาตรการการลดกากของเสีย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

มาตรการ	รายละเอียด
Reduce ลดการใช้	<p>โรงไฟฟ้า มีการควบคุมปริมาณขยะที่เกิดขึ้นในที่ทำงานและเพื่อประโยชน์ของพนักงาน และการมีส่วนร่วม จึงมีมาตรการแนวทางการรณรงค์การลดการเกิดขยะ ดังนี้</p> <p>ลดการสร้างขยะในที่ทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • แก้ไขรายละเอียดงานบนหน้าจอไม่ใช้บนกระดาษ เพื่อลดการใช้กระดาษ • ใช้อีเมลในการแจ้งข่าวสารและรายละเอียดงานเพื่อลดการใช้กระดาษ • คิดก่อนพิมพ์หรือถ่ายสำเนา พิมพ์และทำสำเนาให้น้อยที่สุด • ส่งและจัดเก็บเอกสาร เช่น เอกสารที่จำเป็นและข้อเสนอทางธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์แทนที่จะเป็นกระดาษ • เมื่อต้องพิมพ์หรือทำสำเนาให้ทั้งสองด้าน (Print on both side) • หมุนเวียนเอกสารแทนการทำสำเนาเฉพาะสำหรับทุกคน



2.4 การลดกากของเสีย (ต่อ)

- เนื่องจากโรงไฟฟ้า เริ่มดำเนินการประกอบกิจการ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 จึงไม่มีข้อมูลนำเสนอเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า
- แต่ทั้งนี้ ทางโครงการฯ ได้มีแผนและมาตรการการลดกากของเสีย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

มาตรการ	รายละเอียด
Reuse นำกลับมาใช้ซ้ำ	<p>โรงไฟฟ้า มีมาตรการการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด จึงมีแนวทางในการจัดการการลดปริมาณขยะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • เลือกใช้อ่านไฟฉายแบบชาร์ตได้ • ดัดแปลงของเหลือใช้เพื่อใช้ประโยชน์ • ซ่อมแซมอุปกรณ์ต่างๆ ไม่ทิ้งเป็นขยะ • การใช้กระดาษ 2 หน้า • การนำกระดาษรายงานที่เขียนแล้ว 1 หน้า มาใช้ในหน้าที่เหลือหรืออาจนำมาทำเป็นกระดาษโน้ต



2.4 การลดกากของเสีย (ต่อ)

- เนื่องจากโรงไฟฟ้า เริ่มดำเนินการประกอบกิจการ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 จึงไม่มีข้อมูลนำเสนอเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า
- แต่ทั้งนี้ ทางโครงการฯ ได้มีแผนและมาตรการการลดกากของเสีย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

มาตรการ	รายละเอียด
Recycle นำกลับมาใช้ใหม่	<p>โรงไฟฟ้า มีการแนวทางการจัดการปริมาณขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • คัดแยกขยะมูลฝอยแต่ละประเภท ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่หมุนเวียนกลับเข้าสู่กระบวนการผลิตของแต่ละประเภทได้ • คัดแยกประเภทขยะ เช่น ขวดแก้ว กระดาษ พลาสติก โลหะ ให้ชัดเจน • เลือกซื้อสินค้าที่นำกลับมารีไซเคิลได้หรือที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล • นำขยะอินทรีย์กลับมาใช้ประโยชน์ (เศษอาหาร) เช่น ทำปุ๋ยหมัก





(3) การจัดการระบบบำบัดมลพิษอากาศ

คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

สถานที่ตรวจสอบ	พารามิเตอร์	พ.ศ. 2566											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
จำนวน 4 ปล่อง ปีละ 2 ครั้ง 1. ปล่อง HRSG 11 2. ปล่อง HRSG 12 3. ปล่อง HRSG 21 4. ปล่อง HRSG 22	- Oxides of Nitrogen - Sulfur dioxide - Total Suspended Particulate - Oxygen - Temperature - Flow Rate					29	1				9	30	4

 วันที่ดำเนินการตรวจวัด

คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ)



ปล่อง HRSG 11



ปล่อง HRSG 12



ปล่อง HRSG 21



ปล่อง HRSG 22

คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ)

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด				มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}	มาตรฐาน ^{3/}
		ปล่อง HRSG11		ปล่องHRSG12				
		4 ธ.ค. 66		30 พ.ย. 66				
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	3.08		3.08		-	-	-
ลักษณะปากปล่อง	-	วงกลม		วงกลม		-	-	-
อุณหภูมิ	°C	99.0		84.0		-	-	-
อัตราการไหล	Nm³/min	348,898		319,967		-	-	-
ออกซิเจน	%	13.7		13.8		-	-	-
ความชื้น	%	7.62		12.61		-	-	-
กระบวนการ	-	Combustion		Combustion		-	-	-
เชื้อเพลิง	-	Natural Gas		Natural Gas		-	-	-
พารามิเตอร์		7% O ₂		7% O ₂				
Oxides of Nitrogen	ppm	50.9	26.37	51.7	26.41	120	120	60
	g/s	-	4.812	-	4.417	-	-	6.59
Sulfur dioxide	ppm	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	20	20	3.8
	g/s	-	<0.126	-	<0.116	-	-	0.58
Total Suspended Particulate	mg/m³	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	60	60	10
	g/s	-	<0.0418	-	<0.04	-	-	0.58

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดปริมาณของอากาศที่สารเจือปนในระบายออกจากโรงงานผลิต สังก หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2566

^{3/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

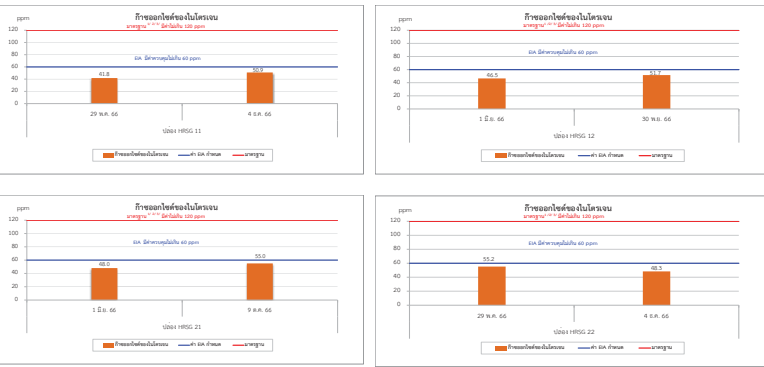
คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ)

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด				มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/3/}	มาตรฐาน ^{4/}
		ปล่อง HRSG21		ปล่อง HRSG22				
		9 ต.ค. 66		4 ธ.ค. 66				
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	3.08		3.08		-	-	-
ลักษณะปากปล่อง	-	วงกลม		วงกลม		-	-	-
อุณหภูมิ	°C	86.0		87.5		-	-	-
อัตราการไหล	Nm ³ /min	317,659		328,234		-	-	-
ออกซิเจน	%	14.2		14.2		-	-	-
ความชื้น	%	8.22		8.14		-	-	-
กระบวนการ	-	Combustion		Combustion		-	-	-
เชื้อเพลิง	-	Natural Gas		Natural Gas		-	-	-
ไนโตรเจนออกไซด์ Oxides of Nitrogen		7% O ₂	14.2% O ₂	7% O ₂	14.2% O ₂			
	ppm	55.0	26.51	48.3	23.28	120	120	60
	g/s	-	4.404	-	3.993	-	-	6.59
Sulfur dioxide	ppm	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	20	20	3.8
	g/s	-	<0.115	-	<0.118	-	-	0.58
Total Suspended Particulate	mg/m ³	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	60	60	10
	g/s	-	<0.044	-	<0.046	-	-	0.58

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของอากาศที่สารเจือปนในระบอบจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547
^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2553
^{3/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2566
^{4/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

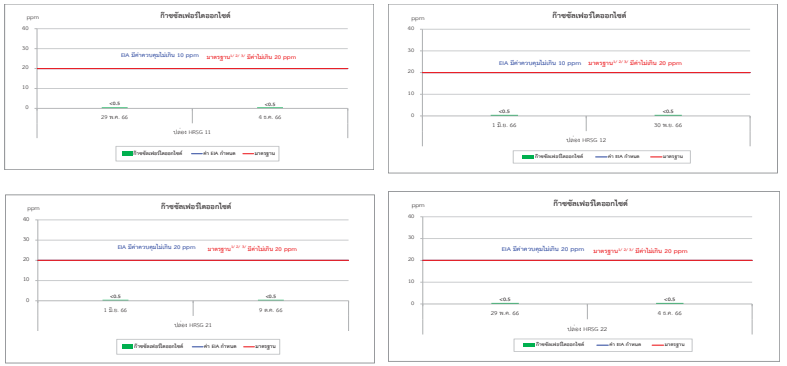
ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ)



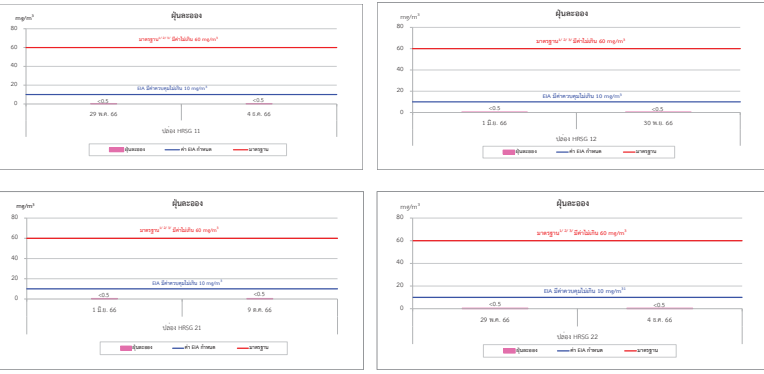
ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ)



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ)



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด



(4) การจัดการสารอินทรีย์ระเหย VOCs

โรงไฟฟ้าไม่มีการใช้สารอินทรีย์ระเหย (VOCs)

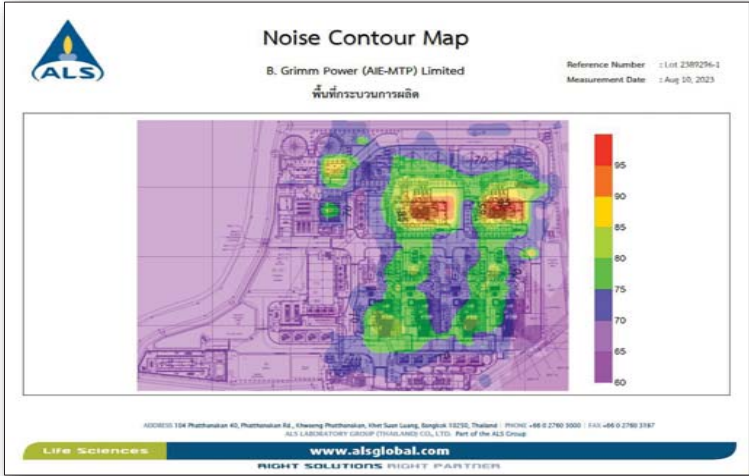


(5) ความปลอดภัยของสภาพพื้นที่การทำงาน

5.1 สภาวะแวดล้อมในการทำงาน ด้านคุณภาพอากาศ แสง เสียง และความร้อน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่	พ.ศ. 2566											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
○ ผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map)	ปีแรกของการดำเนินการ และทุก 3 ปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการ								✗				
○ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr)	ปีละ 2 ครั้ง				✗						✗		
○ ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับตลอดระยะเวลาทำงาน (TWA)	ปีละ 2 ครั้ง				✗						✗		
○ ความร้อนในสถานที่ทำงาน	ปีละ 2 ครั้ง				✗						✗		
○ แสงสว่างในสถานที่ทำงาน	ปีละ 2 ครั้ง				✗						✗		

○ จัดทำผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map) โครงการดำเนินการในวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566



○ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr)

บริเวณที่ตรวจสอบ	พารามิเตอร์	พ.ศ. 2566										
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง - Gas Turbine Generator - Steam Turbine Generator - Cooling Tower	ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr)				19						10	

วันที่ดำเนินการตรวจวัด

○ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) (ต่อ)



บริเวณ Gas Turbine Generator



บริเวณ Steam Turbine Generator



บริเวณ Cooling Tower

○ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) (ต่อ)

บริเวณตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
Gas Turbine Generator	85.1
Steam Turbine Generator	90.0
Cooling Tower	79.2
ค่ามาตรฐาน	≤90

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

○ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน (TWA)

บริเวณที่ตรวจสอบ	พารามิเตอร์	พ.ศ. 2566											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
พนักงาน จำนวน 3 ท่าน (ปีละ 2 ครั้ง) 1. Steam Turbine Generator (คุณวีรวัฒน์ แหะคำงพล) 2. Gas Turbine Generator (คุณคมกริช ชูรัตน์) 3. Cooling Tower (คุณเศรษฐา สารดี)	-ระดับเสียงสะสม (%) -ระดับเสียงเฉลี่ย (TWA) (dB(A))				19						10		

วันที่ดำเนินการตรวจวัด

○ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน (TWA) (ต่อ)



Steam Turbine Generator
(คุณเศรษฐา สารดี)



Gas Turbine Generator
(คุณคมกริช ชูรัตน์)



Cooling Tower
(คุณวีรวัฒน์ แหะคำงพล)

○ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน (TWA) (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	ระดับเสียงสะสม (%)	ระดับเสียงเฉลี่ย (TWA) (dB(A))
Gas Turbine Generator (คุณคมกริช ชูรัตน์)	38.0	80.8
Steam Turbine Generator (คุณเศรษฐา สารดี)	64.6	83.1
Cooling Tower (คุณวีรวัฒน์ แหะคำงพล)	42.7	81.3
มาตรฐาน (TWA) (dB(A))	-	85

มาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561)



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด

○ ระดับความร้อนในบริเวณการทำงาน

บริเวณที่ตรวจสอบ	พารามิเตอร์	พ.ศ. 2566											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
จำนวน 23 พื้นที่ (ปีละ 2 ครั้ง) -NWB -GT -DB -WBGT					19-20						10		

วันที่ดำเนินการตรวจวัด

○ ระดับความร้อนในบริเวณการทำงาน (ต่อ)



Low Vol.



Hight Vol.



GT-12



GT-21



Gas Heater-B1



Gas Heater-B2



Sampling Lab HRSG-B1



Sampling Lab HRSG-B2

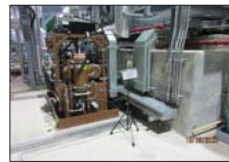
○ ระดับความร้อนในบริเวณการทำงาน (ต่อ)



Deaerator-B1



Deaerator-B2



ST10



ST20



Cooling Tower-B1



Cooling Tower-B2



WTP Control Room

○ ระดับความร้อนในบริเวณการทำงาน (ต่อ)



Feed Motor HPO3/LPO3



Super Heat Stream-B1



Super Heat Stream-B2



HP Drum-B1



HP Drum-B2



Chemical Dosing HRSG



LP Drum-B1



LP Drum-B2

○ ระดับความร้อนในบริเวณการทำงาน (ต่อ)

สถานี	วันที่ตรวจวัด	เวลาทำงาน (นาฬิกา)	ผลการตรวจวัด (°C)				WBGT _(เฉลี่ย) (°C)	มาตรฐาน (°C)
			NWB	DB	GT	WBGT		
Low Vol.	10 ต.ค. 66	120	18.9	22.1	22.3	19.9	19.9	34
Hight Vol.	10 ต.ค. 66	120	27.4	31.0	31.2	28.5	28.5	34
GT-12	10 ต.ค. 66	120	29.1	35.6	35.8	31.1	31.1	34
GT-21	10 ต.ค. 66	120	27.3	35.9	36.2	29.9	29.9	34
Gas Heater-B1	10 ต.ค. 66	120	29.4	36.8	37.2	31.7	31.7	34
Gas Heater-B2	10 ต.ค. 66	120	27.2	35.2	35.4	29.6	29.6	34
Sampling Lab HRSG-B1	10 ต.ค. 66	120	27.4	34.1	34.3	29.5	29.5	34
Sampling Lab HRSG-B2	10 ต.ค. 66	120	26.3	34.1	34.2	28.7	28.7	34
Feed Motor HPO3/LPO3	10 ต.ค. 66	120	29.2	34.9	35.1	31.0	31.0	34
Super Heat Stream-B1	10 ต.ค. 66	120	28.3	34.7	34.9	30.3	30.3	34
Super Heat Stream-B2	10 ต.ค. 66	120	28.7	35.1	35.4	30.7	30.7	34
HP Drum-B1	10 ต.ค. 66	120	29.4	38.4	38.5	32.1	32.1	34
HP Drum-B2	10 ต.ค. 66	120	30.1	39.1	39.4	32.9	32.9	34
Chemical Dosing HRSG	10 ต.ค. 66	120	26.5	31.9	32.4	28.3	28.3	34
LP Drum-B1	10 ต.ค. 66	120	29.4	37.8	38.1	32.0	32.0	34

มาตรฐาน : กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

○ ระดับความร้อนในบริเวณการทำงาน (ต่อ)

สถานี	วันที่ตรวจวัด	เวลาทำงาน(นาฬิกา)	ผลการตรวจวัด (°C)				WBGT (เฉลี่ย) (°C)	มาตรฐาน (°C)
			NWB	DB	GT	WBGT		
LP Drum-B2	10 ต.ค. 66	120	30.4	39.3	39.5	33.1	33.1	34
Deaerator-B1	10 ต.ค. 66	120	29.4	36.1	36.3	31.5	31.5	34
Deaerator-B2	10 ต.ค. 66	120	29.6	36.4	36.8	31.7	31.7	34
ST10	10 ต.ค. 66	120	27.4	34.6	34.9	29.7	29.7	34
ST20	10 ต.ค. 66	120	27.3	34.2	34.3	29.4	29.4	34
Cooling Tower-B1	10 ต.ค. 66	120	27.9	34.9	35.3	30.1	30.1	34
Cooling Tower-B2	10 ต.ค. 66	120	26.5	34.1	34.3	28.8	28.8	34
WTP Control Room	10 ต.ค. 66	120	18.4	23.2	23.5	19.9	19.9	34

มาตรฐาน : กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

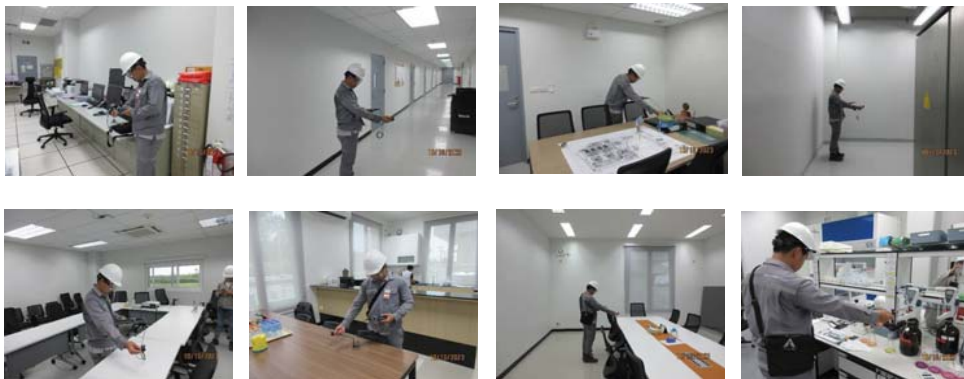
○ ความเข้มของแสงสว่างในบริเวณการทำงาน

บริเวณที่ตรวจสอบ	พารามิเตอร์	พ.ศ. 2566										
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง - ตรวจวัดในเวลากลางวัน - ตรวจวัดในเวลากลางคืน	ความเข้มของแสงสว่าง				19-20						10	



วันที่ดำเนินการตรวจวัด

○ ความเข้มของแสงสว่างในบริเวณการทำงาน (ต่อ)



○ ความเข้มของแสงสว่างในบริเวณการทำงาน (ต่อ)

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในบริเวณการทำงาน เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 494 จุด ประกอบด้วย การตรวจวัดในเวลากลางวัน จำนวน 317 จุด และการตรวจวัดในเวลากลางคืน จำนวน 177 จุด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (พ.ศ. 2561) พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดมีระดับความเข้มของแสงสว่างอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

5.1 การจัดการสภาพพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

[illegible]

5.1 การจัดการสภาพพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

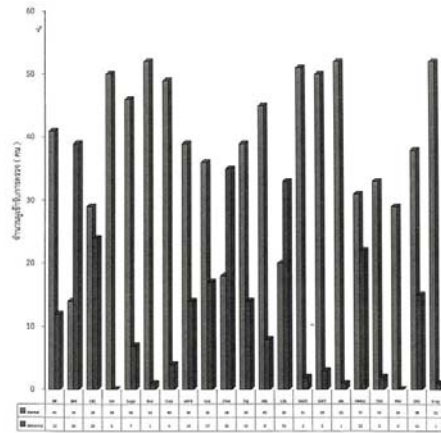
[illegible]

5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

การแสดงผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2566

B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited

Description	Total	Normal	Abnormal
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : BP	53	41	12
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : HR	53	14	39
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : CK	53	29	24
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : UA	53	30	0
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Sugar	53	46	7
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : BUN	53	52	1
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Creatinine	53	49	4
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : eGFR	53	39	14
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Uric Acid	53	36	17
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Cholesterol	53	18	35
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Triglyceride	53	39	14
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : HDL-C	53	45	8
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : LDL-C	53	20	33
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : GGT	53	51	2
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : SGPT	53	50	3
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : ALP	53	52	1
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : HbA1c	53	31	22
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : TSH	53	35	2
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : PSA	29	29	0
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : PBC	53	38	15
ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Chest X-ray	53	52	1

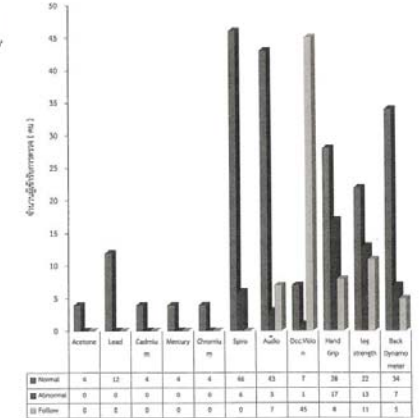


5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

การแสดงผลการตรวจสุขภาพพนักงาน (รายการตรวจเพิ่มเติม) ประจำปี 2566

B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited

Description	Total	Normal	Abnormal	Follow
ผลการตรวจหาสารพิษในปัสสาวะ : Acetone	4	0	0	0
ผลการตรวจหาสารพิษในปัสสาวะ : Lead	12	12	0	0
ผลการตรวจหาสารพิษในปัสสาวะ : Cadmium	4	4	0	0
ผลการตรวจหาสารพิษในปัสสาวะ : Mercury	4	4	0	0
ผลการตรวจหาสารพิษในปัสสาวะ : Chromium	4	4	0	0
ผลการตรวจสมรรถภาพปอด : Spirometry	52	46	6	0
ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry	53	43	3	7
ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น : Occupational Vision	53	7	1	45
ผลการตรวจแรงบีบมือ : Hand Grip Test	53	28	17	8
ผลการตรวจแรงบีบข้อศอก : Leg strength Test	46	22	13	11
ผลการตรวจวัดแรงบีบข้อศอก : Back Dynamometer Test	46	34	7	5



5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

Program 1

BGPM

Virtual Run 2022

- เติบโตอย่างยั่งยืนได้ 100% หรือมากกว่า
- ใช้แพลตฟอร์มสำหรับการบันทึกผลกิจกรรม
- ระยะทางสะสมที่กำหนด 100Km, 50Km, 30Km
- ระยะเวลา เริ่มต้นตั้งแต่ 1 มิ.ย.65-30 ก.ย.65

B.GRIMM
SINCE 1878

Program 2

การกิจ พิชิตไขมัน

Health Promotion Campaign 2022

5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ	แผนก	น้ำหนัก (กิโลกรัม)				ดัชนีมวลกาย (BMI)				% ไขมัน (เปอร์เซ็นต์)				ค่าเฉลี่ย (mm)	ค่า (mm)	ค่า (mm)
			ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	%	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	%	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	%			
1	นาย ชวน	Operation	72.6	71.5	69.1	70.5	23.6	24.2	23.2	23.2	23.6	23.2	23.2	23.6	23.6	23.6	23.6
2	นาย ชวน	Operation	102.8	101.8	0.0	99.2	33.9	34.7	24.9	0.0	24.9	33.9	32.6	33.5	0.0	31.7	2.8%
3	นาย ชวน	Operation	80.7	80.8	82.3	81.4	-0.8%	24.9	24.9	25.4	25.1	-0.8%	24.6	23.3	26.8	25.8	-4.1%
4	นาย ชวน	Operation	59.6	61.0	0.0	62.8	-5.4%	23.6	24.1	0.0	24.8	-5.4%	23.8	24.1	0.0	25.5	-8.2%
5	นาย ชวน	Operation	104.2	100.7	87.6	91.4	8.4%	33.6	33.2	27.5	36.0	8.4%	33.0	32.3	31.0	30.8	6.7%
6	นาย ชวน	Operation	34.6	0.0	0.0	33	-0.2%	22.4	0.0	0.0	22.4	-0.2%	22.4	0.0	0.0	21.6	2.9%
7	นาย ชวน	Operation	54.3	55.0	0.0	55.9	0.5%	20.6	20.7	0.0	20.6	0.5%	21.2	20.0	0.0	21.1	-2.4%
8	นาย ชวน	Operation	47.6	0.0	0.0	47.2	0.8%	26.5	0.0	0.0	26.1	0.8%	26.4	0.0	0.0	26.0	1.5%
9	นาย ชวน	Operation	60.9	61.2	0.0	57.8	5.1%	23.2	23.3	0.0	22.7	5.1%	23.1	23.0	0.0	23.0	0.9%
10	นาย ชวน	Operation	79.4	0.0	0.0	79.3	4.4%	27.6	0.0	0.0	26.4	4.4%	27.1	0.0	0.0	24.7	8.9%
11	นาย ชวน	Operation	71.5	64.2	0.0	60.7	5.0%	24.7	24.4	0.0	24.9	5.2%	23.9	22.8	0.0	21.7	10.0%
12	นาย ชวน	Operation	76.0	0.0	0.0	76.6	-0.8%	26.3	0.0	0.0	26.1	-0.8%	26.8	0.0	0.0	26.1	2.6%
13	นาย ชวน	Operation	77.3	76.4	72.6	69.7	9.9%	27.7	27.6	26.0	25.0	9.8%	24.8	23.1	23.8	21.0	15.7%
14	นาย ชวน	Operation	79.0	0.0	0.0	80.1	-1.4%	24.9	0.0	0.0	25.3	-1.4%	23.7	0.0	0.0	23.0	-1.1%
15	นาย ชวน	Operation	79.0	0.0	0.0	79.7	0.9%	24.9	0.0	0.0	24.9	0.9%	24.1	0.0	0.0	24.7	0.8%
16	นาย ชวน	Operation	82.2	0.0	0.0	81.8	0.5%	27.3	0.0	0.0	27.1	0.5%	26.6	0.0	0.0	26.0	2.4%
17	นาย ชวน	Operation	62.6	62.0	0.0	62.9	-0.8%	26.2	26.0	0.0	26.4	-0.4%	27.4	26.1	0.0	26.5	3.3%
18	นาย ชวน	Operation	76.7	74.6	0.0	75.4	1.7%	23.7	23.0	0.0	23.1	1.7%	23.8	18.9	0.0	20.4	1.9%
19	นาย ชวน	Operation	73.6	72.8	69.7	70.6	4.1%	26.4	26.1	25.0	25.3	4.2%	26.1	24.4	23.1	22.8	12.6%
20	นาย ชวน	Operation	91.1	0.0	0.0	91.1	0.0%	32.4	0.0	0.0	32.4	0.0%	30.8	0.0	0.0	30.8	0.0%
21	นาย ชวน	Operation	74.4	0.0	0.0	72.6	2.2%	25.2	0.0	0.0	24.1	2.2%	23.6	0.0	0.0	22.9	2.3%
22	นาย ชวน	Operation	55.5	54.5	0.0	54.3	-0.8%	20.2	20.0	0.0	20.0	-0.8%	21.3	21.4	0.0	21.2	1.1%
23	นาย ชวน	Operation	68.4	64.2	68.4	64.2	8.2%	25.3	24.1	24.1	24.1	8.2%	22.8	20.8	20.5	20.9	12.6%
24	นาย ชวน	Operation	79.7	0.0	0.0	77.1	3.8%	26.6	0.0	0.0	25.8	3.8%	23.1	0.0	0.0	22.1	4.9%
25	นาย ชวน	Operation	62.0	60.3	0.0	61.1	-1.8%	23.8	23.5	0.0	23.3	-1.8%	23.1	22.4	0.0	24.7	1.6%
26	นาย ชวน	Operation	69.3	0.0	0.0	69.0	-0.4%	26.4	0.0	0.0	26.1	-0.4%	26.1	0.0	0.0	26.1	0.0%
27	นาย ชวน	Operation	66.7	0.0	0.0	67.1	-1.7%	23.8	0.0	0.0	23.4	-1.7%	23.4	0.0	0.0	23.0	1.8%
28	นาย ชวน	Operation	60.0	0.0	63.7	65.1	-1.9%	26.7	0.0	26.4	26.2	-1.9%	26.6	0.0	25.8	25.9	1.1%
29	นาย ชวน	Operation	67.1	0.0	65.5	66.4	-1.0%	22.7	0.0	22.1	22.4	-1.0%	21.5	0.0	19.3	21.1	2.6%
30	นาย ชวน	Operation	74.8	0.0	0.0	71.6	4.9%	25.9	0.0	0.0	24.7	4.9%	22.2	0.0	0.0	20.5	7.7%
31	นาย ชวน	Operation	69.3	0.0	76.4	76.8	-1.8%	26.9	0.0	26.9	26.9	-1.8%	25.6	0.0	23.3	24.4	4.7%
32	นาย ชวน	Operation	71.1	0.0	71.0	70.9	0.6%	23.1	0.0	23.1	23.1	0.6%	20.4	0.0	20.0	1.9%	1.7%
33	นาย ชวน	Operation	73.3	0.0	0.0	71.6	2.3%	22.9	0.0	0.0	22.5	2.3%	20.9	0.0	0.0	19.2	8.1%
34	นาย ชวน	Operation	60.1	0.0	0.0	61.5	-1.7%	26.8	0.0	0.0	27.3	-1.7%	27.5	0.0	0.0	26.7	2.9%
35	นาย ชวน	Operation	92.7	91.5	0.0	94.2	-1.4%	31.3	30.9	0.0	30.7	-1.4%	29.2	29.1	0.0	28.9	-0.4%
36	นาย ชวน	Operation	101.7	99.9	0.0	101.3	0.4%	32.1	31.0	0.0	31.0	0.4%	31.6	31.1	0.0	28.6	10.1%
37	นาย ชวน	Operation	71.1	0.0	0.0	74.7	-3.1%	27.6	0.0	0.0	24.7	-3.1%	26.5	0.0	0.0	24.0	9.4%
38	นาย ชวน	Operation	61.6	0.0	0.0	60.9	0.9%	26.0	0.0	0.0	25.6	0.9%	24.5	0.0	0.0	22.7	7.9%

5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

ชื่อ	ขนาด	Distance (km.)																																	รวม										
รถจักรยานยนต์	Operation	10.01	7.02	7.0	6.03	6.02	10.01	6.04	6.18	5.83	6.05	10.08	6.09	10.02	7.02	10.01	6.04	10.01	6.09	6.02	6.06	6.01	7.01	10.0	7.01	6.02	10.01	6.09	10.01	12.00	11.51	5.89	6.01	10.01	6.02	6.01	6.02	5.05	7.01	7.01	8				
รถจักรยานยนต์	Chemical	62.09	62.21	68.91	65.91	62	68.09	68.54																																	1				
รถจักรยานยนต์	HR	5.02	5.07	6.01	5.11	6.04	5.25	6.00	5.21	5.25	5.30	5.30	5.30	5.21	5.20	5.55	5.19	5.17	5.20	5.14	5.10	5.05	2.22	2.09	5.10	2.04	5.21	5.22	3.45	5.10	5.23	6.01										140.49	7		
รถจักรยานยนต์	Operation	6.04	5.0	5.47	4.04	5.71	5.34	5.04	5.01	5.15	5.3	5.02	2.13	5.14	5.04	5.03	6.5	4.4	5.17	5.12	5.05	4.14	3.07	4.25																		100.14			
รถจักรยานยนต์	Operation	3.43	6.00	2.06	2.23	2.34	5.12	4.05	3.91	6.61	5.45																															14.01			
รถจักรยานยนต์	HR	37.0	29.0	68.5	68.0	64.0	5.0																																			250.5	2		
รถจักรยานยนต์	Maintenance	60.88																																									60.88		
รถจักรยานยนต์	Cost	5.4	6.01	6.0	4.0	4.01	6.7	6.0	7.20	6.01	5.5	4.3	6.01	5.01	10.01	4.2	4.2	6.0	4.0	5.0	4.2	4.2	7.0	4.01	5.13	6.11	4.2	4.75	4.34	4.0	4.2	4.0	4.0	4.2	4.0	4.2	4.0	4.2	4.0	4.2	10	8			
รถจักรยานยนต์	HR	4.34	5.46	3.2	5.01	7.36	6.03	5.3	7.01	7.01	7.06	6.01	5.11	5.04																													75.90		
รถจักรยานยนต์	Operation	5.13	5.06																																								15.21		
รถจักรยานยนต์	CS	5.74	5.3	5.22	5.02	5.14	5.01	5.18	5.15	5.25	5.02	5.18	5.2	4.02	10.01	2.05	5.01	5.3	5.20	5.01	4.01	4.02	5.02	6.04	5.17	5.14	5.03	5.06	5.04	3.03	0.44	3.02	5.19	5.07	5.02							100.21	8		
รถจักรยานยนต์	Operation	121.30	41.62																																								100.21	9	
รถจักรยานยนต์	Operation	2.07	6.20	5.23	5.16	5.18	5.16	5.13	5.27	5.26	5.16	5.18	5.01	5.13	5.12	5.13	5.09	5.16	5.13																									86.27	
รถจักรยานยนต์	Operation	5.10	5.74	5.10	5.49	6.39	0.00	5.10	5.74	5.10	1.10	5.66																																17.12	



5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

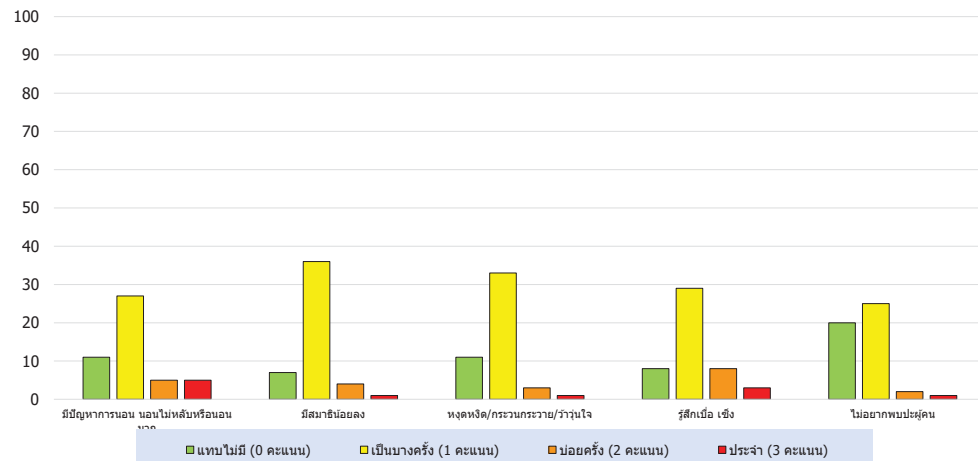


5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

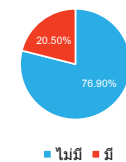
5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

อาการ พฏิกกรรม หรือความรู้สึกใน 2-4 สัปดาห์

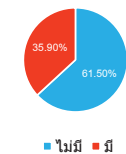


5.2 การดูแลสุขภาพด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

ใน 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา รวมวันนี้
ท่านรู้สึก หดหู่ เศร้า หรือท้อแท้ สิ้นหวังหรือไม่



ใน 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา รวมวันนี้
ท่านรู้สึก เบื่อ ทำอะไรก็ไม่เพลิดเพลินหรือไม่



5.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

Item	Job Character or Surroundings Details	Source of Hazards	Things/Man/Behaviors to be endangered	In which way/how the hazards would take place	Update Date	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	A Score
Warehouse Officer		เสียงดัง	คน	- ใช้การทำงานด้วยเครื่องจักรเป็นเวลานาน โดยไม่มีการป้องกัน - ประสิทธิภาพ ของ อุปกรณ์ เครื่อง แขน	14-Jul-23	1	3	2	3	3	2	1	1	3	3	74.07
		ปฏิกิริยาของวัสดุ	คน	- มีการทำงานด้วยเครื่องจักรเป็นเวลานานโดยไม่มีการป้องกัน - สัมผัสกับอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ชำรุด	14-Jul-23	1	3	2	1	2	2	1	1	1	3	55.56
		ไฟฟ้า	คน	- สัมผัสกับอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ชำรุด - อุปกรณ์ขาดการตรวจสอบ	14-Jul-23	1	3	3	1	1	1	1	2	2	1	55.56
		รังสี	คน	- สัมผัสกับรังสีเป็นเวลานานโดยขาดการป้องกัน	14-Jul-23	1	3	2	3	3	2	1	2	2	3	76.54

5.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (ต่อ)

[illegible]



6.1 สถิติอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน

Safety Statistics 2023	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	YTD	Accumulate since last LTI
EMPLOYEE														
1. Average number of employees	55	54	53	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	-
2. Risk hours / Man-hour	9,715.5	9,595	10,158.5	9,841	10,636	10,577.5	10,752	10,289.5	10,856	10,894	11,106.9	9,775	1,277,607.6	1,310,381.1
3. Number of Fatal accidents	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Number of Accident bodily injuries > 1 lost workday	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1 Number of work leave days	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Number of injuries requiring first aid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Number of injuries requiring doctor assistance	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. Date of last lost workday injury	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	5-Dec-2015	N/A	
NON-EMPLOYEE														
8. Risk hours / Man hour	9,863	5,535	24,408	21,504	11,540	17,438	13,892	16,497	13,504	17,117	16,879	25,269	1,806,903.1	1,858,479.9
9. Number of Accident bodily injuries > 1 lost workday	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Number of work leave days	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL SAFETY MAN-HOURS														3,168,881

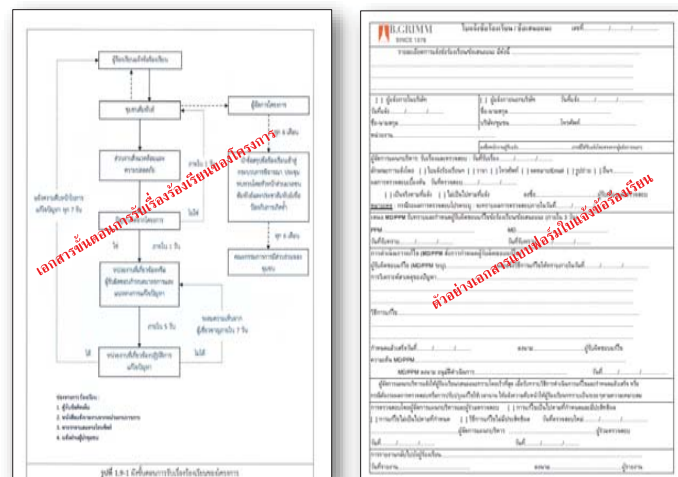
6.2 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน



6.2 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน (ต่อ)



6.3 การจัดการข้อร้องเรียน



6.3 การจัดการข้อร้องเรียน

ในปี 2566 ไม่มีข้อร้องเรียน

6.3 การร่วมซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชน ประจำปี 2566



เข้าร่วมกิจกรรมโครงการอบรมและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแผนป้องกันฯ เทศบาลตำบลบ้านฉาง
หมู่ที่ 1 - 26 สิงหาคม 2566 ข้างบ้านที่ปรึกษานายกเทศมนตรี
หมู่ที่ 2 - 23 สิงหาคม 2566 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3 (ประชุมมิตร-ล้อเกวียน)
หมู่ที่ 3 - 22 สิงหาคม 2566 ศาลาประชาคมหมู่ที่ 3



17 MAY 2005

ក្រឹត្យ ឧបការពារសេចក្តីស្មោះត្រង់របស់ស្រីសុខាភិបាល ជីវិត អោយបាន (ស្រីសុខាភិបាល - ស្រីសុខាភិបាល) ជាតំណាង

ស្រី: ឯងមានការងារអ្វី? ឯងកំពុង ប្រើប្រាស់ ប្រព័ន្ធ ប្រតិបត្តិការ ប្រតិបត្តិការ (ប្រតិបត្តិការ - ប្រតិបត្តិការ) ឬទេ?

ថ្នាក់ទី៤ អង្គជំនួយស្រាវជ្រាវ (ស្រាវជ្រាវ ប្រចាំឆ្នាំ) ទំព័រទី ២០៣០.០០៣/២៥៦

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามที่คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว มีเนื้อหามุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ในชนบท ซึ่งการแก้ไขปัญหานี้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน การแก้ไขปัญหานี้จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน การแก้ไขปัญหานี้จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน

[illegible]

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អង្គការ

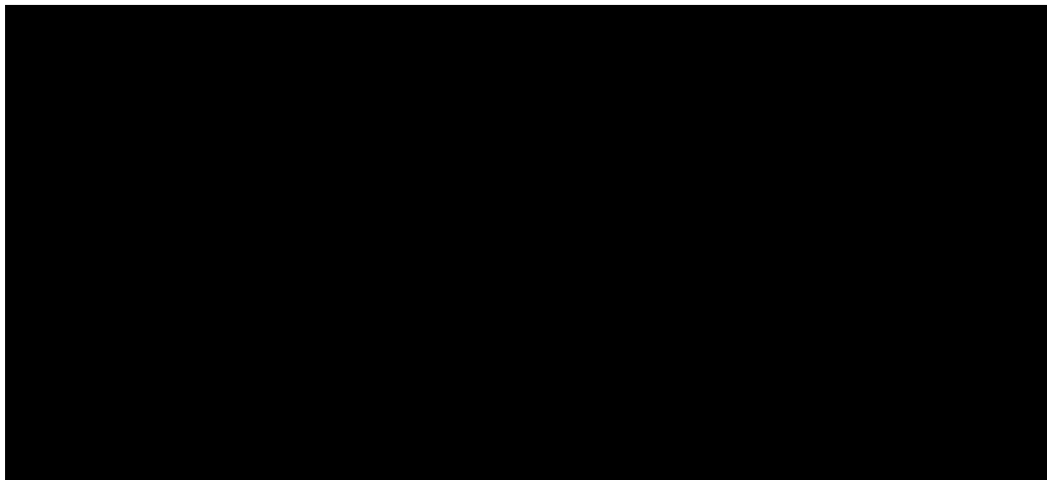
ប្រធានក្រុមការណ៍ប្រឹក្សា

(ឈ្មោះប្រាសាទ ភូមិភាគកណ្តាល)

ผู้เข้าร่วมการดำเนินกิจกรรมคือบรรดาอาสาสมัคร (ไม่เสียค่าตอบแทน) บริหารจัดการการดำเนินงานโดยอาสาสมัครทั้งหมดดำเนินการแบบอาสาสมัคร

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้
โทรศัพท์ 0 3868 5776 โทรสาร 0 3801 7496
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ jointest@gmail.com

6.3 การร่วมซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน ประจำปี 2566 (ต่อ)

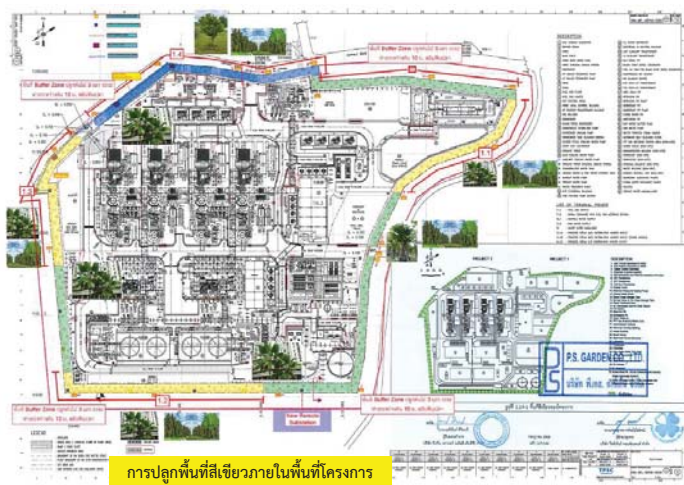


หมู่ที่ 7 – 21 สิงหาคม 2566 วัดเขาภูธร นิมสนาะ



(7) การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว

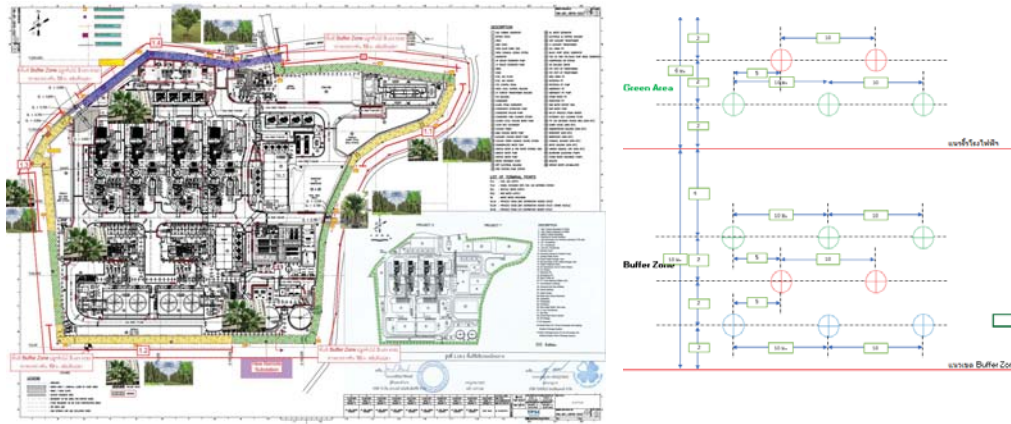
7.1 การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว



7.1 การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว (ต่อ)



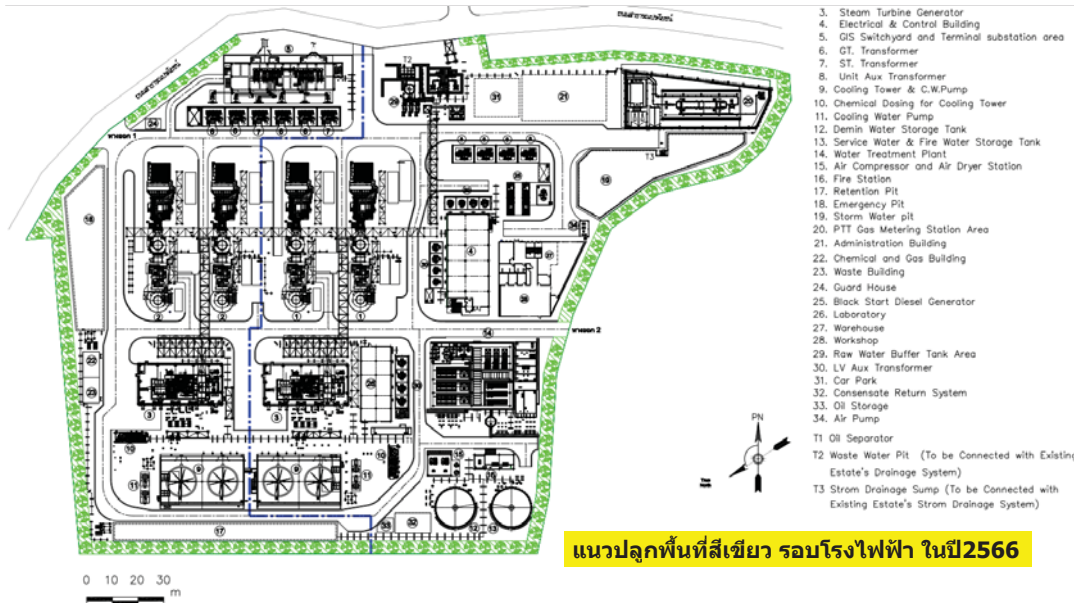
7.1 การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว (ต่อ) การดูแลพื้นที่สีเขียว



ระยะปลูกพันธุ์ไม้สีเขียว รอบโรงไฟฟ้า ประจำปี 2566

7.1 การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว (ต่อ) การดูแลพื้นที่สีเขียว (ต่อ)

แผนงานของหน่วยงานการดูแลพื้นที่สีเขียว									
ชื่อพื้นที่สีเขียว: บริเวณ (ชื่อพื้นที่สีเขียว) (ชื่อพื้นที่สีเขียว)									
ชื่อผู้รับผิดชอบพื้นที่สีเขียว: คนสวน									
ลำดับ	วันที่	พื้นที่ปลูก	รายละเอียดงาน	การดำเนินการตรวจสอบ					หมายเหตุ
				ดูพื้นที่	ดูพื้นที่	ดูพื้นที่	ดูพื้นที่	ดูพื้นที่	
1	07.00 - 08.00 น.	บริเวณโรงไฟฟ้า (S&T)	การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					ขอรับใบรับรอง
2	08.00 - 09.00 น.		การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
3	09.00 - 10.00 น.		การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
4	10.00 - 11.00 น.		การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
5	11.00 - 12.00 น.		การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
6			การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
7	13.00 - 14.00 น.		การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
8			การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
9			การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
10			การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
11		Admin. Building	การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					ขอรับใบรับรอง
12			การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
13			การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					
14			การตรวจสอบพื้นที่ปลูก	✓					



แนวปลูกพื้นที่สีเขียว รอบโรงไฟฟ้า ในปี 2566

P.S.GARDEN CO.,LTD.				
P.S. 1202004				
3. วัตถุประสงค์				
เพื่อ: เพื่อการดูแลพื้นที่สีเขียว (Green Area) และ Buffer Zone				
โดย: บริษัท ปิอีเอ็น จำกัด				
วันที่: 15/12/2565				
โดย: บริษัท ปิอีเอ็น จำกัด				
รายการ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. Green Area	1.50	20	20	217,000
2. Buffer Zone	1.50	20	20	5,720
3. Green Area	1.50	20	20	5,100
4. Buffer Zone	1.50	20	20	223,800
5. Green Area	1.50	20	20	23,760
6. Buffer Zone	1.50	20	20	8,840
7. Green Area	1.50	20	20	2,160
8. Buffer Zone	1.50	20	20	10,000
9. Green Area	1.50	20	20	960
10. Buffer Zone	1.50	20	20	700
11. Green Area	1.50	20	20	3,000
12. Buffer Zone	1.50	20	20	480
13. Green Area	1.50	20	20	800
14. Buffer Zone	1.50	20	20	20,000
15. Green Area	1.50	20	20	80,700
16. Buffer Zone	1.50	20	20	304,520

การดูแลพื้นที่สีเขียว

- โรงไฟฟ้ามีการจัดเตรียมงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างงานดูแลพื้นที่สีเขียว โดยรอบโรงไฟฟ้า เพื่อคงไว้ซึ่งต้นไม้ และสร้างความหนาแน่นของพื้นที่สีเขียวให้ชัดเจน
- งบประมาณที่จัดเตรียมไว้ เป็นแผนงานจัดเตรียมล่วงหน้า ปีต่อไป
- พันธุ์ไม้ ที่เลือกปลูกในโครงการฯ จะพิจารณาถึงความเหมาะสมต่อสภาพท้องถิ่น และพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรการ EIA
- การดูแลรักษา ทางโครงการฯ จัดให้มีทีมงานรับผิดชอบดูแลพื้นที่สีเขียว โดยการดูแลรดน้ำต้นไม้ ใส่ปุ๋ย เป็นประจำ สัปดาห์

7.2 การดูแลและรักษาการเป็นพื้นที่สีเขียว



โครงการ พัฒนาป้าชุมชน ปลุกต้นไม้ ก. ป้าชุมชนบ้านเนินสำเหร่
วันที่ 8 ส.ค. 66



(8) การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกับภาคสังคม

[illegible]

8.1 การดำเนินการตามแผน CSR ของโรงงาน/ กนอ.

BIOPE CUR PLAN 2021																	
ID	Description	Ref. system / type / equipment	Installation & status	Operator	PR	Risk											
						EN	SN	EN	SN	EN	SN	EN	SN	EN	SN	EN	SN
External PR																	
1. External equipment																	
External meter																	
1	Water meter	1. external meter	meter														
	Water meter	2. external meter															
	Water meter	3. external meter															
	Water meter	4. external meter															
	Water meter	5. external meter															
	Water meter	6. external meter															
	Water meter	7. external meter															
	Water meter	8. external meter															
	Water meter	9. external meter															
	Water meter	10. external meter															
External sensor																	
2	External sensor	1. external sensor	sensor														
	External sensor	2. external sensor															
	External sensor	3. external sensor															
	External sensor	4. external sensor															
	External sensor	5. external sensor															
	External sensor	6. external sensor															
	External sensor	7. external sensor															
	External sensor	8. external sensor															
	External sensor	9. external sensor															
	External sensor	10. external sensor															
3. External equipment																	
External sensor (3.1)																	
3	External sensor (3.1)	1. external sensor	sensor	Data sensor													
	External sensor (3.1)	2. external sensor															
	External sensor (3.1)	3. external sensor															
	External sensor (3.1)	4. external sensor															
	External sensor (3.1)	5. external sensor															
	External sensor (3.1)	6. external sensor															
	External sensor (3.1)	7. external sensor															
	External sensor (3.1)	8. external sensor															
	External sensor (3.1)	9. external sensor															
	External sensor (3.1)	10. external sensor															
4. External equipment																	
4	External equipment (4.1)	1. external equipment	equipment	Data sensor													
	External equipment (4.1)	2. external equipment															
	External equipment (4.1)	3. external equipment															
	External equipment (4.1)	4. external equipment															
	External equipment (4.1)	5. external equipment															
	External equipment (4.1)	6. external equipment															
	External equipment (4.1)	7. external equipment															
	External equipment (4.1)	8. external equipment															
	External equipment (4.1)	9. external equipment															
	External equipment (4.1)	10. external equipment															

8.4 โครงการรณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้านและการโอนย้ายทะเบียนรถ



ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน		
จังหวัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยอง	38	70
จังหวัดอื่นๆ	16	30
รวม	54	100
ข้อมูลอ้างอิง ปี 2565 ต่อเนื่อง ปี 2566		



8.4 โครงการรณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้านและการโอนย้ายทะเบียนรถ (ต่อ)

รถยนต์		
จังหวัด	จำนวน (คัน)	ร้อยละ
รถของบริษัท ป้ายทะเบียนจังหวัดระยอง	3	3.4
รถส่วนตัว ป้ายทะเบียนจังหวัดระยอง	46	52.3
รถส่วนตัว ป้ายทะเบียนจังหวัดอื่น	39	44.3
รวม	88	100
รถจักรยานยนต์		
จังหวัด	จำนวน (คัน)	ร้อยละ
ป้ายทะเบียนจังหวัดระยอง	30	75
ป้ายทะเบียนจังหวัดอื่น	10	25
รวม	40	100

ข้อมูลอ้างอิง ปี 2565 ต่อเนื่อง ปี 2566

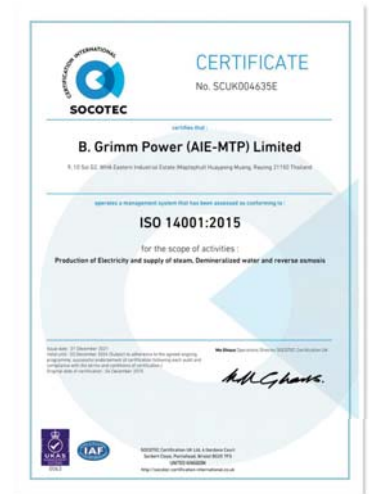
8.5 การดำเนินการตามแผน CSR ของโรงงาน/ กนอ.

[illegible]

ในปี 2566 ไม่มีการขนย้าย/วัสดุ/เครื่องจักร

9.2 การดูแลถึงบรรพบุรุษ (วัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์)

[illegible]





ธงชาวดาวเขียว และ ธงชาวดาวทอง ประจำปี 2565



สำเนาฉบับนี้ส่งมอบให้หน่วยงานด้านสุขภาพ
สำหรับรับหนังสือประสานงานจำนวนพนักงานโครงการ

ที่ บกพอ.149/2567

สำเนาถูกต้อง

13 ธันวาคม 2567

เรื่อง แจ้งข้อมูลประชาสัมพันธ์โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านฉาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ

ตามที่ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ได้พัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ใช้ก๊าซธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิง ขนาดกำลังการผลิต 290 เมกกะวัตต์ ซึ่งปัจจุบันได้เปิดดำเนินการขายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์แล้ว นั้น

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ขอนำส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ รายละเอียดตามที่ส่งมาด้วย และมีจำนวนพนักงานของโครงการทั้งสิ้นจำนวน 54 คน ช่วงอายุระหว่าง 24 – 57 ปี จึงขอแจ้งข้อมูลดังกล่าวให้กับหน่วยงานด้านสุขภาพทราบ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนปฏิบัติงานด้านสุขภาพ ของหน่วยงาน และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรทม กระสังข์)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

รับ
20 ธค 67

ผู้ประสานงานโครงการ : นายสมบุญ ใจประการ

ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 038-685-589-91 ต่อ 2200, 094-553-9529 Email : somboon.cha@bgrimmpower.com



ที่ บกพอ.146_02/2567

สำเนาถูกต้อง

13 ธันวาคม 2567

เรื่อง แจ้งข้อมูลประชาสัมพันธ์โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ

ตามที่ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ได้พัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ใช้ก๊าซธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิง ขนาดกำลังการผลิต 290 เมกกะวัตต์ ซึ่งปัจจุบันได้เปิดดำเนินการขายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์แล้ว นั้น

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด ขอนำส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และมีจำนวนพนักงานของโครงการทั้งสิ้นจำนวน 54 คน ช่วงอายุระหว่าง 24 – 57 ปี จึงขอแจ้งข้อมูลดังกล่าวให้กับหน่วยงานด้านสุขภาพทราบ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนปฏิบัติงานด้านสุขภาพ ของหน่วยงาน และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรทม กระสังข์)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

ผู้ประสานงานโครงการ : นายสมบุญ ใจประการ

ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 038-685-589-91 ต่อ 2200, 094-553-9529 Email : somboon.cha@bgrimpower.com

18/12/67

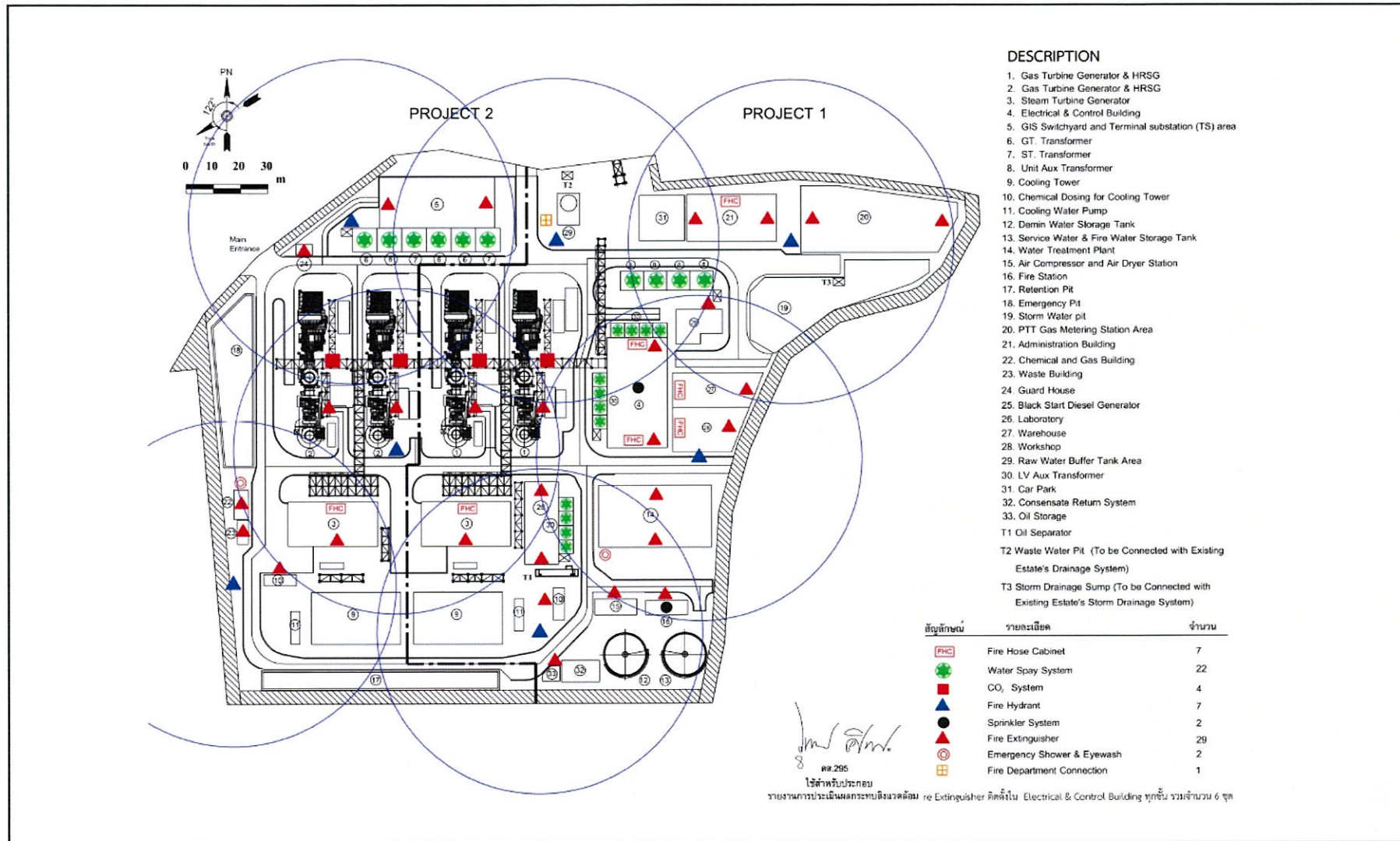
adw



ภาคผนวกที่ 52

แผนผังระบบดับเพลิง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด



รายละเอียดและจำนวนของอุปกรณ์ป้องกันและระบบระงับอัคคีภัยของโครงการ

รายการขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน



กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

หน้า 1

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ บี.กริม เพาเวอร์ (เอไออี-เอ็มทีพี) จำกัด (เลขที่ตั้ง 18 ม.2)

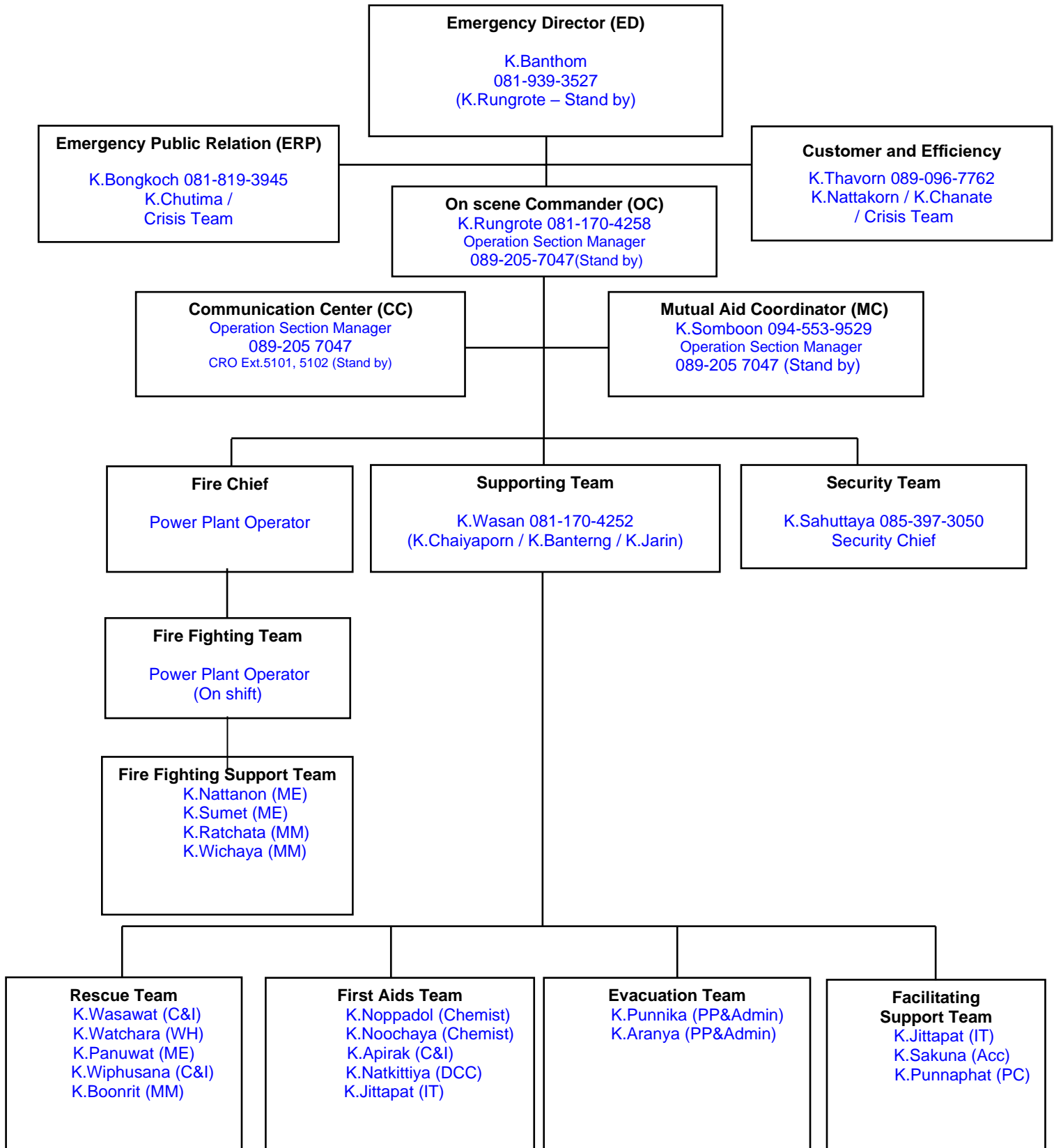
18 หมู่2 ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
1	นายสมบูรณ์ ใจประการ	05-221-2566-000289	ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	20/04/2566	
2	นายพูนศักดิ์ สารระกะ (ชื่อเดิม	01-221-2566-000246	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
3	นายรุ่งโรจน์ ใจดี	02-221-2566-000098	ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	20/04/2566	
4	นายวสันต์ หอมสุวรรณ	02-221-2566-000097	ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	20/04/2566	
5	นายบรรทม กระสังข์	02-221-2566-000096		ระดับบริหาร	20/04/2566	
6	นายพงษ์นเรศ ไตรรงค์	01-221-2566-000245	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
7	นายบันเทิง สุขเกษม	01-221-2566-000244	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
8	นายชัยพร สง่ากุล	01-221-2566-000243	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
9	นายสุรัตน์ จันทะโคตร	01-221-2566-000242	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
10	นายจรินทร์ สุวรรณ	01-221-2566-000241	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
11	นายสุชัย แสนงาม	01-221-2566-000240	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
12	นายถาวร บุญก่อเกื้อ	01-221-2566-000239	ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/04/2566	
13	นางสาวสัทธยา ทองบุรพา	05-221-2566-000290	ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	20/04/2566	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้
จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่
สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 06/12/2567

**EMERGENCY RESPONSE TEAM ORGANIZATION CHART FOR BGPM
(WORKING TIME)**



Procedure

Emergency Response Plan Procedure

Document Number : 136-E003-HSE-P018
Softcopy Location : L:\Procedure
Owner Dept/Plant : B.Grimm Power (AIE-MTP) Ltd.
Owner Section : Safety Health and Environment
Version Number : V 0.0
Release Date : 1 MAR 2023
Review Due Date : 1 MAR 2026

Author : 
Somboon Chaiprakarn


Sahuttaya Thongburapa

Reviewer : 
Rungrote Jaidee


Wasan Homruiwan

Approver : 
Banthom Krasang

Table of Contents

(1) GOVERNANCE	4
(1.1) Objectives	4
(1.2) Scope	4
(1.3) Definitions	4
(2) ROLES AND RESPONSIBILITIES	6
(2.1) Emergency Response Team (ERT) Organization chart	6
(2.2) Emergency Response Team — Functional Organization	7
(2.3) Emergency Response Team — Responsibilities	7
(2.3.1) Emergency Director (ED)	8
(2.3.2) On-Scene Commander (OC)	8
(2.3.3) Mutual Aid Coordinator (MC)	8
(2.3.4) Communication Center (CC)	8
(2.3.5) Emergency Public Relations (EPR)	8
(2.3.6) Fire Chief (FC)	8
(2.3.7) Firefighting Team (FT)	8
(2.3.8) Support Team (SPT)	9
(2.3.9) Security Team (ST)	9
(2.3.10) Rescue Team (RT)	9
(2.3.11) Firefighting Support Team (FST)	9
(2.3.12) Evacuation Team (EV) / Headcount (HT)	9
(2.3.13) First Aid Team (FAT)	9
(2.3.14) Facility Support Team (FCT)	9
(2.3.15) Customer Service (CS)	9
(2.4) All Employees — Responsibilities	10
(2.5) Preparedness Plan for an Abnormal Event or Emergency	10
(2.5.1) Responsibilities	10
(2.5.2) Support Material	10
(2.5.3) Safety Equipment	10
(2.5.4) Training	11
(3) PROCESS	12
(3.1) Communication Process during Abnormal Event or Emergency	12
(3.2) Notification to EMCC, local industrial estate or local government authorities	14
(3.3) SMS via LINE Communication during Abnormal Event or Emergency Situation	14
(3.3.1) Authorized SMS Sender	14
(3.3.2) Update of Short Message Distribution List	14
(3.3.3) Communication Drill on Short Message (SMS)	14
(3.4) Relief and Recovery	14
(3.5) Emergency Drill	14
(4) Appendix	15
(4.1) Attachments	15
(4.1.1) SMS via LINE Communication	15
(4.1.1.1) Instruction for SMS Sending	15
(4.1.1.2) SMS via LINE Communication contents guidelines	15
(4.1.2) Contacts Lists	16
(4.1.2.1) Emergency Contacts Numbers for Power Plants and Local Authorities	16
(4.1.3) Forms	18
(4.1.3.1) Notification form for Abnormal Event or Emergency	18
(4.1.3.2) Pre-plan Scenario Form	19
(4.1.3.3) Scenario Log sheet	20
(4.1.3.4) Emergency Drill Conclusions and Recommendations Form	21
(4.1.4) Emergency Response Scenarios Guidelines	22
(4.1.4.1) Fire or Explosion Scenarios	23

(4.1.4.2) Release/Leakage Scenarios	35
(4.1.4.3) Accident Scenarios	42
(4.1.4.4) Force Majeure Scenarios	51
(4.1.4.5) Manmade Disaster Scenarios	54
(4.2) Abbreviations	57
(4.3) References	57

(1) Governance

(1.1) Objectives

The objectives of this procedure are to:

- Describe guidelines and processes for preparedness and response when abnormal event or Emergency occur in order to prevent or minimize the loss of life, property or environmental impacts.
- Define the roles and responsibilities of employees who have a part to play in Emergency Response Process for Plant Sites.
- Describe the process for internal and external communication as required during abnormal event or Emergency to ensure the effective response and safe management.
- Provide guidelines to handle with emergency scenarios.
- Ensure that Emergency Response Plan for Plant Sites is in compliance with the local authority regulations.
- Ensure that Emergency Response Plan for Plant Sites is in line with B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited Emergency Communication procedure.

(1.2) Scope

The scope of this procedure covers all B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited Plant Sites, covering 24 hours per day, 7 days per week.

(1.3) Definitions

The following table lists the definitions of important terms that are specific within the scope of this procedure.

B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 136-E003-HSE-P018
	Author : Somboon C., Sahattaya T.	Version No. : V 0.0
	Reviewer : Rangrote J., Wasan H.	Page No. : Page 5 of 60
	Ap prover : Banthom K.	

Term	Definition
Abnormal Event เหตุการณ์ผิดปกติ	An incident that occurs within the power plant sites, or, transportation route or distribution network that not enlarge and able to remedy or control within the time limitation, for example: <ul style="list-style-type: none"> • Odor • Loud noise • Black smoke, dust cloud, or • Other incidents
Emergency ภาวะฉุกเฉิน	An incident that has high potential hazard that could impact life, property, environment or a situation that cannot be controlled within the time limitation, for example: <ul style="list-style-type: none"> • Fire • Explosion • Hazardous substances or pollutants release i.e. toxic gas, flammable gas, oil spill, etc. • Force majeure or greater force such as natural disasters (i.e., earthquake and flood) and other manmade disasters (i.e. bomb threat, airplane crash and wars) that are clearly outside. • Major power and/or steam supply interruption (i.e., blackout) • Accident / Incident that occur during transportation of raw materials, waste, etc., to/from premises impact public or community or environment. • Other harmful/danger situations to environment and health that impact or could cause adverse impact to local community and neighbor activities
Emergency Level 1 (ภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1)	An emergency that occur within the plant sites or transportation route or distribution network that has no impact to neighboring plants or local community nearby and can be controlled internally without requiring mutual aid cooperation from external authorities.

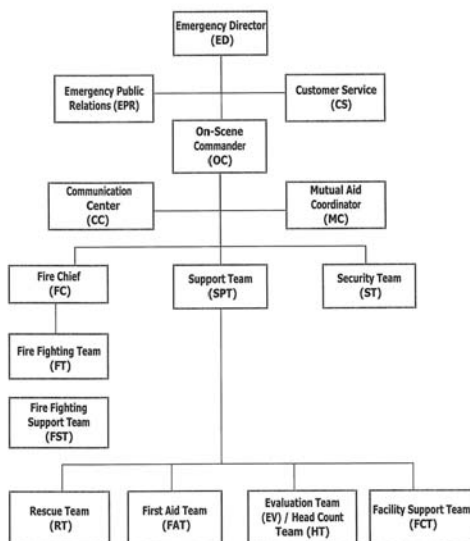
B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 136-E003-HSE-P018
	Author : Somboon C., Sahattaya T.	Version No. : V 0.0
	Reviewer : Rangrote J., Wasan H.	Page No. : Page 6 of 60
	Ap prover : Banthom K.	

Term	Definition
Emergency Level 2 (ภาวะฉุกเฉิน ระดับ 2)	For plant sites located in MTPIE, WHA (EIE) or AIE: An emergency that occur within the plant sites or transportation route or distribution network that could impact to neighboring plants or local community nearby, cannot be controlled internally and requiring external mutual aid cooperation from neighboring plants or local industrial estate An emergency that occur within the plant sites or transportation route or distribution network that could impact to neighboring plants or local community nearby, cannot be controlled internally and requiring external mutual aid cooperation from local municipality or local industrial estate
Emergency Level 3 (ภาวะฉุกเฉิน ระดับ 3)	For B.Grimm plant sites located in MTPIE, WHA (EIE) or AIE: An emergency that occur in the plant sites or transportation route or distribution network that could impact to neighboring plants or local community nearby, cannot be controlled internally and requiring external mutual aid cooperation from local municipality (i.e. fire trucks)

This section defines the key roles and responsibilities of those Players and relevant Stakeholders, as authorized by the company, who have a part to play in this procedure, and are required to comply with performing their responsibilities in the process.

B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 136-E003-HSE-P018
	Author : Somboon C., Sahattaya T.	Version No. : V 0.0
	Reviewer : Rangrote J., Wasan H.	Page No. : Page 7 of 60
	Ap prover : Banthom K.	

(2.1) Emergency Response Team (ERT) Org. chart



B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 136-E003-HSE-P018
	Author : Somboon C., Sahattaya T.	Version No. : V 0.0
	Reviewer : Rangrote J., Wasan H.	Page No. : Page 8 of 60
	Ap prover : Banthom K.	


(2.2) Emergency Response Team — Functional Organization

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Power Plant Manager	Operation Department Manager	Operation Section Manager
On-scene Commander (OC)	Operations Department Manager	Operation Section Manager	Plant Operator
Mutual Aid Coordinator (MC)	SHE Section Manager	Operation Section Manager	Assistant Operation Section Manager
Communications Center (CC)	Operation Section Manager	Assistant Operation Section Manager	Operation Section Manager, Assistant Operation Section Manager
Fire Chief (FC)	Plant Operator	Plant Operator	Plant Operator
Firefighting Team (FT)	Plant Operator	Mechanical Team	Local Fire Department
Supporting Team (SPT)	Maintenance Department Manager	Mechanical Team	Security Guard, On-call Maintenance Team (when they arrive)
Security Team (ST)	SHE Section Manager	HSE Officer, Chief of Security	Security Guard
Firefighting Support Team (FST)	C&I Team, Electrical Team	C&I Team, Electrical Team	Security Guard
Rescue Team (RT)	Mechanical Team	Maintenance Team	Plant Operator
First Aid Team (FAT)	Chemist, Warehouse Officer	Chemist, C&I Team, Electrical Team	On-call Warehouse Officer
Facilitating Support Team (FCT)	Accounting Officer	Purchasing Officer	Chief of Security
Evacuation Team (EV)	Administration Officer	ICT Officer	Plant Operator

(2.3) Emergency Response Team — Responsibilities

(2.3.1) Emergency Director (ED)

- Authorized to declare "emergency", and order emergency shutdown.
- Setup War Room.
- Decide if "All Staff" announcement and/or evacuation are needed.
- If total plant need to be evacuated, give the command to the Evacuation Team (EV).
- Evaluate the degree of risk involving in the abnormal event or emergency situation and determine if external help is required.
- Control the abnormal event or Emergency response to ensure safety of responding crews.
- Provide instructions to the On-scene Commander (OC) to control the abnormal event or emergency situation.
- Provide tools, manpower and equipment to support the team.
- Authorize the "All Clear" signal when the situation is under control and safe to resume normal operation.
- Inform MD/COO.
- Inform Emergency Public Relations (EPR) Leader in accordance with "Communications Procedure".
- Inform MD if the emergency does impact or could impact IUs.
- Inform PD (Project Director) or EPC Project Manager if the emergency does impact or could impact project or construction workers.
- Coordinate recovery activities to bring processes back into operation.
- Authorize sending LINE Communication of the abnormal event or emergency situation.

	Title : Emergency Response Plan Procedure			
	Author :	Somborn C. Sahattaya T.	Doc No. :	136-E003-HSE-P018
	Reviewer :	Rungrote J. Wasan H.	Version No :	V 0.0
	Ap prover :	Banlhom K.	Page No. :	Page 9 of 60
Procedure				

(2.3.2) On-Scene Commander (OC)

- Set up On-scene Command Post where communication with the Control Room can be done effectively.
- Verify and confirm the abnormal event or Emergency to the Communications Center
- Direct the Firefighting Team (FT) or Supporting Team (SPT) to rescue injured personnel.
- Coordinate with Supporting Team (SPT) to search for missing person/s, rescue and transfer of injured persons as needed.
- Contain the hazardous materials from spreading out.
- Protect injured personnel from further injury.
- Prevent damage to equipment in close proximity.
- Isolate the area and evacuate people from affected area.
- Establish strategies to control the hazards and insure the safety of all team members during emergency.
- Coordinate traffic control to make sure that the area is free from obstruction.
- Coordinate with Local Fire Department or external mutual aid teams, Firefighting Teams, Rescue Teams, etc.
- Coordinate with Mutual Aid Coordinator (MC) and Firefighting Team (FT) as required.
- Inform the Security Guard at the main gate to ensure that the affected areas are accessible to external agencies.

(2.3.3) Mutual Aid Coordinator (MC)

- In coordination with the OC, contact additional external mutual aid teams (e.g., in case of Emergency Level 1 in the Power Plant).

(2.3.4) Communication Center (CC)

- Inform OC or ED for any abnormal event or emergency situation.
- Immediately call local fire department/ contacted fire department. (under ED approval)
- Immediately call local hospital / contacted hospital (under OC/ED approval).
- Notify the abnormal event or Emergency to EMCC or IEAT Officer or local industrial estate or government authorities (as defined in section 3.3.1)
- Inform IUs that are impacted from the abnormal event or emergency situation.
- Announce what and where the emergency is happening three (3) times in Thai, then three (3) times in English.
- Inform what and where emergency is happening to local Fire Department or local emergency response team and ambulance services.
- Send emergency message via SMS to distribution lists.
- When the incident is under control, sound the "All Clear" signal through the public address systems or via other appropriate communication methods.

(2.3.5) Emergency Public Relations (EPR)


- EPR Leader receive information and situation briefing from ED and/or initiator.
- Report to Crisis Management Team (CMT) about the situation at the site.
- Communicate approved information to outside stakeholders (e.g., government agencies, neighboring businesses, local communities) as well as internal communication for all Employees.

(2.3.6) Fire Chief (FC)

- Lead the Firefighting Team (FT) to carry out the Firefighting operation in the safest manner.
- Ensure life and safety of the Firefighting Team.
- Decide the pattern of fire control and the utilization of equipment.

(2.3.7) Firefighting Team (FT)

- Follow the directions of the FC.
- Periodically check and prepare firefighting equipment to be ready to control the situation.
- Periodically check if the sprinkler system is working.
- Periodically check if the fire pumps are ready.
- Periodically check the fire hose compartment.

	Title : Emergency Response Plan Procedure			
	Author :	Somborn C. Sahattaya T.	Doc No. :	136-E003-HSE-P018
	Reviewer :	Rungrote J. Wasan H.	Version No :	V 0.0
	Ap prover :	Banlhom K.	Page No. :	Page 10 of 60
Procedure				

- Check and evacuate people from the endangered area and remove flammable and combustible materials.
- Attack and control the fire when and as instructed.

(2.3.8) Support Team (SPT)

- Provide technical or specific project information to the OC to ensure the effective control of the emergency. This information would include operating pressures, dimensions of pipes, fuel flow rates, temperatures, rupture pressures, layout of project under construction, chemical or gas inventory on site, etc.
- Prepare the requested equipment, tools, and manpower for the OC.
- Prepare requested equipment, tools, and manpower for Firefighting Team (FT).
- Coordinate with the Rescue Team (RT), the Firefighting Support Team (FST), the First Aid Team (FAT), and the Evacuation Team (EV).
- Coordinate and support with the OC.
- Inspect the Rescue Team (RT) to search for and rescue the reported missing personnel.
- Coordinate with the Evacuation Team (EV) for the reporting of injuries to personnel.

(2.3.9) Security Team (ST)

- Provide traffic control to ensure affected area is accessible for fire truck, ambulance, and emergency vehicles.
- Secure and isolate affected area to prevent unauthorized entry.
- Secure and isolate area at assembly point.
- Always provide at least one Security Guard at the main gate.
- Standby for commands from OC.

(2.3.10) Rescue Team (RT)

- Move unconscious or injured persons out of emergency scene.
- Coordinate with First Aid Team (FAT) to transfer injured person to the safe place.

(2.3.11) Firefighting Support Team (FST)

- Request a mechanic or an electrician to disconnect fuel gas, fuel oil sources in order to contain the fire.
- Request an electrician to disconnect power supply to certain areas to prevent shock hazards.
- Provide portable lighting
- Standby for the commands of the OC.

(2.3.12) Evacuation Team (EV) / Headcount (HT)

- Follow an instruction of evacuation from ED.
- Assist all people to evacuate buildings and/or job sites.
- Count all employees, non-emergency response teams, contractors, visitors, etc.
- Report the missing personnel to OC for rescue.
- Appoint Evacuation Team (EV) Leader for each building.
- Check in every room for injured personnel and ensure nobody is trapped inside the building.
- Decide the evacuation route to avoid danger on the way to the assembly location.
- Provide transportation for mass evacuation of all personnel.
- Report the number of injured to the Supporting Team (SPT) Leader.

(2.3.13) First Aid Team (FAT)


- Coordinate with ambulance for transferring the injured personnel.
- Provide first aid to injured personnel.
- HR/Admin Officer site shall coordinate and follow-up medical treatment case of injured personnel at the hospital.

(2.3.14) Facility Support Team (FCT)

- Provide general or administrative support as requested by OC or ED.

(2.3.15) Customer Services (CS)

- Provide information to industrial customers needed to ensure the business continuity in terms of effective control of the emergency and business management.
- Coordinate and support information to the ED as needed.

	Title : Emergency Response Plan Procedure			
	Author :	Somborn C. Sahattaya T.	Doc No. :	136-E003-HSE-P018
	Reviewer :	Rungrote J. Wasan H.	Version No :	V 0.0
	Ap prover :	Banlhom K.	Page No. :	Page 11 of 60
Procedure				

(2.4) All Employees — Responsibilities

- All employees shall: Comply with this procedure during an emergency situation
- Obligate to alert other Employees and report any emergency they discover to the Control Room at each facility.
- Follow the instructions given by the Communications Center (CC).
- Evacuate when there is an evacuation announcement. Personnel in the building where the alarm sounds shall be evacuated immediately. Evacuation Team (EV) Leader of that building shall lead the evacuation process.
- Evacuate to the assembly point and stay there until the permission to leave or return to work is given by the Communications Center (CC).

(2.5) Preparedness Plan for an Abnormal Event or Emergency

(2.5.1) Responsibilities


- All Employees are obligated to participate in training and rehearsal of the emergency response plan including training, evacuation, and emergency drills, incorporating the requirements of the ISO supplements or attachments into the emergency response plan.
- SHE Committee of each facility is responsible for auditing of emergency drills.
- SHE Section Manager is responsible for updating to contents of this procedure to ensure it is aligned with updated laws, standards and applicable for all plants.
- Power Plant Manager and Department Manager are responsible for the review of this procedure.
- MD provide final approval of this procedure.
- To minimize the risk of accident or incident that could lead to a catastrophe, the "Permit-to-Work Procedure" and "Fire Protection System Procedure" shall always be followed.
- Throughout the expansion projects, thought shall be given to the prevention or minimization of emergencies. BD (Business Development) Team or EPC Projects Team shall visualize the various things that might happen, and design equipment to consider these possibilities.

(2.5.2) Support Material

- A "Red File" (or "Emergency Command Handbook") shall be kept at all times in the Control Room of each Power Plant for emergency cases. This "Red File" contains the following documents:
 - Pre-Fire Plans
 - Spill Prevention and Control Plan
 - Plant Layout, showing:
 - Hazardous Area
 - Safety Equipment
 - Fire Protection System and Water Distribution Drawing
 - Traffic Plan
 - Assembly Point
 - Nearby locations and Neighborhood area
 - Nearby Tank Farm, Storage area of Flammable Materials, etc.
 - Fire Protection Systems Data
 - Safety Data Sheets (SDS)
- Items listed below shall be ready for any case of emergency. These items shall be located in the Central Control Room (CCR) in a marked container:
 - Telephone contact lists
 - Trunk Radios
 - White boards, pen, and papers
 - List of on-shift employees
- Emergency communication equipment or channels shall be provided by the Communication Center, such as trunk radios, cell phones and other transmission equipment.

(2.5.3) Safety Equipment

- To ensure readiness of equipment and tools to be operated in an emergency, the following list shall be inventoried and inspected, for at least, monthly by the SHE Section Manager at each Power Plant site. Any defective equipment shall be repaired or replaced immediately.

	Title : Emergency Response Plan Procedure			
	Author :	Somborn C. Sahattaya T.	Doc No. :	136-E003-HSE-P018
	Reviewer :	Rungrote J. Wasan H.	Version No :	V 0.0
	Ap prover :	Banlhom K.	Page No. :	Page 12 of 60
Procedure				

- Self-Contained Breathing Apparatus (SCBA)
- Fire hoses, nozzles, and accessories
- Fire pump and deluge systems
- Fire detection and alarm systems
- Firefighting gear including fire-fighting suits, helmets, face shield, boots, and gloves
- Portable fire extinguishers
- Foam and portable foam carts
- Fire blankets
- Smoke detectors
- Spill kits
- First aid kits
- Stretchers
- Resuscitation kits
- Universal Clean Up kits
- Detection systems, including smoke detectors, heat detectors or gas detectors are installed in most of the buildings. Control Panels located in each building provide mode of detection and alarm locally. When one detector, manual pull station, or push button in such area has been activated, the alarm bell will be continuously sounded. The Fire Alarm Control Panel in the Central Control Room (CCR) will show the location of fire or smoke.

B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahattaya T. Reviewer : Rangrote J. Wasan H. Ap prover : Banthom K.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018 Version No. : V 0.0 Page No. : Page 11 of 60
------------------------------	--	---

(2.5.4) Training

- Training to Emergency Response Team (ERT) Members shall be refreshed at least in annual basis in:
 - Technical Firefighting practice: for FC, FT, FST, SPT
 - First Aid & CPR practice: for FAT, RT, SPT
 - Confined Space Rescue practice: for RT, SPT
 - Hazard Chemical Management: All ERT, except EPR and IUs
 - Spill Prevention and Control Plan: All ERT, except EPR and IUs
- One time training required for:
 - Fire Commander: ED, OC

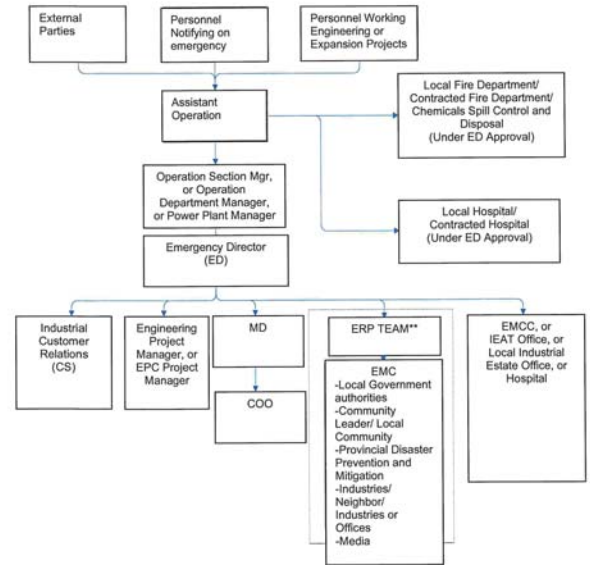
B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahattaya T. Reviewer : Rangrote J. Wasan H. Ap prover : Banthom K.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018 Version No. : V 0.0 Page No. : Page 12 of 60
------------------------------	--	---

(3) Process

(3.1) Communication Process during Abnormal Event or Emergency

ERT Team follows below diagram for internal and external communication channel in relevant to the abnormal event or emergency.

Communication Process During Abnormal Event of Emergency



B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahattaya T. Reviewer : Rangrote J. Wasan H. Ap prover : Banthom K.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018 Version No. : V 0.0 Page No. : Page 13 of 60
------------------------------	--	---

(3.2) Notification to EMCC, local industrial estate or local government authorities

Power plant shall notify an abnormal event or Emergency to local authorities where the plant operates in compliance with local regulations for example EMCC or IEAT or local industrial estate or provincial office.

In case it is required by local authorities regulations or it is necessary to notify an abnormal event or Emergency by using e-mail or fax. The same notification form for Abnormal Event or Emergency is defined to be used for all plant sites, see attachment form (4.1.3.1)

Emergency Level	*** Power Plants in WHA (EIE), AIE
Abnormal Event	Notify to EMCC within 10 minutes after incident occur
Emergency Level 1	Notify to EMCC within 10 minutes after incident occur
Emergency Level 2	Notify to EMCC immediately after evaluation and find situation can't be controlled by internal resources.
Emergency Level 3	Notify to EMCC immediately after evaluation and find situation can't be controlled by internal resource.

Note:

- *** In accordance with IEAT announcement on Emergency Response Plan of industrial estates and industrial ports in Map Ta Phut area, April 2015
- Local authorities contact numbers, see Attachment (4.1.2.1).
- Notification form for Abnormal Event or Emergency, see Attachment (4.1.3.1)
- Emergency Level 3 of Power Plants in WHA (EIE), AIE The ED of power plant may be requested to go to EMCC or Emergency Control Center of each Industrial Estate for giving information and closely co-operation with the ED of IEAT and local authority director

B.GRIMM SINCE 1878	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahattaya T. Reviewer : Rangrote J. Wasan H. Ap prover : Banthom K.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018 Version No. : V 0.0 Page No. : Page 14 of 60
------------------------------	--	---

(3.3) SMS via LINE Communication during Abnormal Event or Emergency Situation

(3.3.1) Authorized Short Message (SMS) Sender

- SMS statements shall be reviewed and approved by Emergency Director (ED) before sending.
- SMS statements shall be brief and precise to avoid any misinterpretation by the recipients.
- Once the abnormal event or Emergency has been brought under control and the earlier reported information may no longer be true, the authorized SMS sender shall also make a correction notification.

(3.3.2) Update of Short Message (SMS) Distribution List

- SHE Committee shall review and update of SMS Distribution List on a quarterly basis and inform the new list Operation Section Manager at each Power Plant.

(3.3.3) Communication Drill on Short Message (SMS)

- Communication drill on SMS sending shall be conducted by Communication Center when necessary or at least on an annual basis for all Plant Sites, in order to ensure that the SMS communication is working.


(3.4) Relief and Recovery

Relief and recovery plan after Emergency is controlled:

- Initiate external communications (strictly following "Crisis Communication").
- Evaluate emergency outcome.
- Investigate the causes of accident or emergency and take corrective actions.
- Clean up the area; replace, repair, or refill used equipment.
- Evaluate environmental impacts, and conduct the environmental analysis needed by SHE Section Manager.
- Prepare startup procedure by Operations Team.

(3.5) Emergency Drill

- SHE Section Manager is responsible to set up annual emergency drill plan.
- SHE Section Manager is responsible for coordination of the emergency drills.
- Operations Department Manager is responsible to prepare Pre-plan Scenario Form (4.1.3.2), and SHE Section Manager responsible to prepare Scenario sheet (4.1.3.3), and call meeting.
- Conduct emergency drill and summarize conclusions and recommendations for emergency drill.
- SHE Section Manager follows up corrective action of conclusion and recommendation for emergency drill (4.1.3.4) in SHE Committee meeting.
- For power plants in WHA (EIE) and AIE it is required by IEAT emergency response plan to set-up mutual emergency drill with IEAT at least once a year.

	Title : Emergency Response Plan Procedure		
	Author : Somborn C., Sahutaya T.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018	
	Reviewer : Rungrote J., Wasan H.	Version No. : V 0.0	
	Ap prover : Banthorn K.	Page No. : Page 15 of 60	
Procedure			

(4) Appendix

(4.1) Attachments

This section contains attachment materials (e.g., forms, checklists, templates) that are utilized during the performance and operation of this procedure.

(4.1.1) SMS via LINE Communication

- (4.1.1.1) Instruction for SMS Sending
- (4.1.1.2) SMS contents guideline

(4.1.2) Contacts Lists

- (4.1.2.1) Emergency Contacts Numbers for Power Plants and Local Authorities
- (4.1.2.2) External Contacts List

(4.1.3) Forms

- (4.1.3.1) Notification of Abnormal Event or Emergency Form (4.1.3.2) Pre-plan Scenario Form
- (4.1.3.3) Scenario Log sheet
- (4.1.3.4) Emergency Drill Conclusions and Recommendations Form

(4.1.4) Emergency Response Scenarios Guidelines

- (4.1.4.1) Fire or Explosion Scenarios (4.1.4.2) Release/Leakage Scenarios
- (4.1.4.3) Accident Scenarios (4.1.4.4) Force Majeure Scenarios
- (4.1.4.5) Manmade Disaster Scenarios

(4.2) Abbreviations

(4.3) References


(4.1) Attachments

(4.1.1) SMS via LINE Communication

(4.1.1.1) Instruction for SMS Sending

(4.1.1.2) SMS via LINE Communication contents guidelines

- SMS Target Group:
 - ☐ Plant Incident
 - ☐ Emergency Notification
- Plant Location:
- Message:
 - When it happened?
 - What happen in short?
 - Where it happened?
 - Is there any injury or fatality reported?
 - Have the IEAT or local authorities been notified?
- Sender
 - Name:
 - Position:

	Title : Emergency Response Plan Procedure		
	Author : Somborn C., Sahutaya T.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018	
	Reviewer : Rungrote J., Wasan H.	Version No. : V 0.0	
	Ap prover : Banthorn K.	Page No. : Page 16 of 60	
Procedure			


(4.1.2) Contacts Lists

(4.1.2.1) Emergency Contacts Numbers for Power Plants and Local Authorities

Item	Power Plant	Contact Numbers	Local Authorities shall be notified	Contact Numbers
[1]	BGPM	Tel: 038-685-588 (Direct) Fax: 038-685-588 Control Room: 1310	<ul style="list-style-type: none"> Industrial Estate Authority of Thailand - WHA (WHA-EIE) and Eastern Industrial Estate Safety and Environmental Club (ESEC) and Environmental Monitoring & Control Center (EMCC) 	Tel: 038-685-776 Fax: 038-685-775 Tel: 038-683-960 Fax: 038-683-963 Tel: 038-683-933 Fax: 038-683-941

(4.1.2.2) External Contacts List

Item	Local Agency Name	Contact Number
Government Authorities		
[1]	Maptaphut Industrial Estate (MIE)	038-683-930-2 • x116 (24 hours) • x117 (office time)
[2]	EMCC	038-683-933, 081-732-3485
[3]	IEAT-Hemaraj Eastern Industrial Estate	038-685-776
[4]	Maptaphut Industrial Port	081-466-5758
Local Industrial Estate / Local Authorities		
[1]	Asia Industrial Estate (AIE)	038-689-123-5, 092-283-3342
[2]	Eastern Fluid Transport (EFT)	038-687-511
Neighborhood / Local Industrial Estate Fire Stations		
[1]	PTT GC (I-4) Fire Station	038-925-400 x5699
[2]	EIE Fire Station	038-683960
Municipality / Subdistrict Administrative Organization Fire Stations		
[1]	สถานีดับเพลิงบางนา	038-608983, 038-685191, 038-685199
[2]	ดับเพลิง เทศบาลเมืองบ้านนา	038-695271, 038-602199
[3]	ดับเพลิง เทศบาลตำบลบ้านนา	038-630007
Contracted Fire Stations		
[1]	NPC Emergency Control Center or NPC Fire Team (24 hours on site)	038-977-799 x3555
Police Stations		
[1]	Maptaphut Police Station (for MTPIE area)	038-608-587-9, 607-111, 607-191
[2]	Houypong Police Station (for EIE area)	038-683-100, 683-111
[3]	Banchang Police Station (for AIE area)	038-601-111, 601-999
Contracted Emergency Ambulance		
[1]	NPC Emergency Control Center	038-977-799
[2]	Bangkok Rayong Hospital	038-621-999
Hospitals		
[1]	Memorial Hospital Sirindhorn, Rayong	038-604669
[2]	Ban Chang Hospital	038-603-838
[3]	Queen Sirikit Hospital	038-245-735-9, 245-700, 933-900
[4]	Rayong Hospital	038-611-104 x1669

	Title : Emergency Response Plan Procedure		
	Author : Somborn C., Sahutaya T.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018	
	Reviewer : Rungrote J., Wasan H.	Version No. : V 0.0	
	Ap prover : Banthorn K.	Page No. : Page 17 of 60	
Procedure			

(4.1.2.3) Radio Communication List


This section lists the radio communication frequencies for important authorities in Rayong area. (For Information)

Item	Local Agency Name	Mobile Phone
[1]	Maptaphut Industrial Estate	VHF 157.700, called "Kan-ni-kom"
[2]	Rayong Province Prevention Center	VHF 150.075, called "Lak-Muang"
[3]	Maptaphut Fire Station	VHF 162.550, called "Sai-nguen"
[4]	Rayong Fire Station	VHF 162.550, called "Chang"
[5]	NPC-S&E Fire Station	VHF 165.700, called "Bu-Ra-Pa"
[6]	NPC Emergency Control Center (ECC)	VHF and UHF

(4.1.2.4) Trunk Radio Channels List

This section lists the group trunk radio channels numbers.

Item	Local Agency Name	Mobile Phone
[1]	MTPIE, WHA (EIE), AEIE (Rayong)	
	BGPM	Channel 4
	Emergency	Channel 9
	WHA (EIE)	Channel ESEC EIE

	Title : Emergency Response Plan Procedure		
	Author : Somborn C., Sahutaya T.	Doc No. : 136-E003-HSE-P018	
	Reviewer : Rungrote J., Wasan H.	Version No. : V 0.0	
	Ap prover : Banthorn K.	Page No. : Page 18 of 60	
Procedure			

(4.1.3.1) Notification form for Abnormal Event or Emergency

MEMO

From: Emergency Director
 Recipient:
 ☐ Environmental Monitoring & Control Center (EMCC)
 ☐ IEAT-Asia
 ☐
☐
☐
☐

Date: / /

Preliminary Notification for Abnormal Event or Emergency
 รายงานแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติ/เหตุการณ์ฉุกเฉินเบื้องต้น

☐ Fire
 ☐ Explosion
 ☐ Gas / Hazardous Chemicals leak
 ☐ Oil Spill
 ไฟไหม้ ระเบิด ก๊าซ / สารเคมีอันตรายรั่ว น้ำมันหก/รั่วไหล

☐ Other (specify)
 อื่นๆ กรุณาระบุ

Company Name : ชื่อ บริษัท/ห้าง/เขต/เทศ
 Industrial Estate: นิคมอุตสาหกรรม :
 Severity: ความรุนแรง ☐ small เล็กน้อย ☐ moderate ปานกลาง ☐ Large ใหญ่ ☐ อื่นๆ
 Preliminary Incident : เหตุการณ์เบื้องต้น : (ระบุเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คร่าวๆ เกิดอะไรขึ้น โทษะหนักหรือกระทบอะไรต่อกองนอก)
 Incident Date: วันที่เกิดเหตุ :
 Incident Time: เวลาที่เกิดเหตุ :
 Reporter Name: ชื่อผู้แจ้งเหตุ (ตัวบรรจง):
 Contact Number : หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อกลับได้
 Name of person who is notified ชื่อผู้รับแจ้งเหตุ (ตัวบรรจง):
 Time of Notified (ตัวบรรจง):

NOTE: In case IEAT's regulation to use specific form in local industrial estates area, then use IEAT form.

(4.1.3.2) Pre-plan Scenario Form

PLANT:	UNIT:	LOCATION:
MACHINE/EQUIPMENT CODE:	DEPARTMENT/SECTION:	PROCEDURE:
DEPARTMENT/SECTION	EMERGENCY RESPONSE PRE-PLAN	
	VERSION:	DATE:

PROCESS/UNIT NAME INFORMATION

1 NAME OF UNIT:	EQUIPMENT CODE:	NUMBER OF PERSON WORKING
2 EXACT LOCATION:		
PROCESS CONDITION		
1. PRODUCT NAME:		
2. PHASE:		
3. WORKING PRESSURE:		
4. WORKING TEMPERATURE:		
5. FLOW:		
6. DENSITY / GRAVITY:		
3 SUBSTANCES PRESENT:	QUANTITY	HAZARD CATEGORY
		PREFERRED EXTINGUISHER
		CONTROL TACTICS
		SPECIAL HAZARDS
4 PROBABLE CASE/SCENARIOS		EXPECTED DURATION OF WORSE CASE INCIDENT
5 FIREFIGHTING TEAM:	MINIMUM MAN-POWER REQUIRED	MINIMUM OPERATION PERSONNEL
6 FOAM/WATER/EQUIPMENT USED:		LOCAL OPERATOR
		SECURITY GUARD
		DRAINAGE SYSTEM:
OPERATION ACTIONS		
7 CONTROL ROOM:	LOCAL OPERATORS	

Signature, Full name, Position		Date
Reviewed by:		___/___/___
Approved by:		___/___/___

(4.1.3.3) Scenario Log sheet

Item	Elapsed Time	Event	Action by	Remarks
(1)				
(2)				
(3)				
(4)				
(5)				
(6)				
(7)				
(8)				
(9)				
(10)				
(11)				
(12)				
(13)				
(14)				
(15)				
(16)				
(17)				
(18)				
(19)				
(20)				
(21)				
(22)				
(23)				
(24)				
(25)				
(26)				
(27)				
(28)				
(29)				
(30)				
(31)				
(32)				
(33)				
(34)				
(35)				
(36)				
(37)				
(38)				
(39)				
(40)				
(41)				
(42)				
(43)				
(44)				
(45)				

(4.1.3.4) Emergency Drill Conclusions and Recommendations Form

Scenario:

- ☐ Hazardous Substances/Pollutants Release; ☐ Fire; ☐ Explosion
☐ Major Occupational Accident; ☐ Force Majeure
☐ Major Power and Steam Supply Interruption ☐ Other: _____

Plant:	Unit:	Location:
Machine/Equipment:	Department/Section:	
Procedure:		
Date:	Time:	

Item	Finding	Corrective Action	Responsible by	Target Date
(1)				
(2)				
(3)				
(4)				
(5)				
(6)				
(7)				
(8)				
(9)				
(10)				
(11)				
(12)				
(13)				
(14)				
(15)				
(16)				
(17)				
(18)				
(19)				
(20)				
(21)				
(22)				
(23)				
(24)				
(25)				

Signature, Full name, Position		Date
Reported by:		___/___/___

(4.1.4) Emergency Response Scenarios Guidelines

Item	Section	Scenario
(1)	(4.1.4.1)	Fire or Explosion Scenarios
(2)	(4.1.4.1.1)	Class A, Class B, Class C or Class D Fires in Buildings or Structures
(3)	(4.1.4.1.2)	Gas Pipeline Explosion or Gas Fire, Class B
(4)	(4.1.4.1.3)	Liquid Fuel or Lubricating Oil Fire (Boiler explosion or Steam Turbine lube oil atomized fire), Class B
(5)	(4.1.4.1.4)	Gas Turbine Fire or Explosion, Class B Gas or Fuel Oil Fire
(6)	(4.1.4.1.5)	Electrical Fire, Class C
(7)	(4.1.4.1.6)	Transformer & Generator Fire or Explosion, Class C (may escalate to Class B)
(8)	(4.1.4.1.7)	Generator Fire or Explosion (hydrogen filled)
(9)	(4.1.4.2)	Release/Leakage Scenarios
(10)	(4.1.4.2.1)	Liquid Fuel, Lubrication Oil or Chemical Leakage
(11)	(4.1.4.2.2)	Gas or other Chemical Release/Leakage
(12)	(4.1.4.2.3)	Hazardous Waste Transportation Incident (impacting public or community)
(13)	(4.1.4.3)	Accident Scenarios
(14)	(4.1.4.3.1)	Major Occupational Accident (one or several major injuries)
(15)	(4.1.4.3.2)	Ionizing Accident
(16)	(4.1.4.3.3)	Diving Accident or Drowning Incident
(17)	(4.1.4.3.4)	Chemical Burn Accident
(18)	(4.1.4.3.5)	Confined Space Accident
(19)	(4.1.4.3.6)	Poisoning Accident
(20)	(4.1.4.3.7)	Electric Shock Accident
(21)	(4.1.4.3.8)	Calls for Help: Lost/Missing Persons or Suspected Entrapment at Work site
(22)	(4.1.4.4)	Force Majeure Scenarios
(23)	(4.1.4.4.1)	Earthquake
(24)	(4.1.4.4.2)	Flood
(25)	(4.1.4.4.3)	Landslide
(26)	(4.1.4.5)	Manmade Disaster Scenarios
(27)	(4.1.4.5.1)	Bomb Threat
(28)	(4.1.4.5.2)	Airplane Crash

 SINCE 1978 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title	Author	Doc No.	134-0003-ISE-P018
		Souibon C. Salimata T.	Version No.	V.0.0
	Approver	Barthelemy K. Wiam H.	Page No.	Page 25 of 60

(4.1.4.1.3) Liquid Fuel or Lubricating Oil Fire (Boiler explosion or Steam Turbine lube oil atomized fire): Class B

What				Who	Related Documents	Status
(Liquid Fuel or Lubricating Oil Fire: Class B Fire)						
NORMALIZATION						Emergency Level 1
If the fire can be extinguished by B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited Employees: A boiler explosion will most probably result in a fire; prepare to combat Class B fire						
• Activate fire alarm and / or report the explosion or fire "get help"; Secure the fuel source if possible				• Witness		
• Combat the fire by applying Firefighting Water and FOAM, do not apply foam directly on the fire but allow the foam to run over the top of the fire.						
• Continue to fight the fire until the fire or smoke begins to escalate moving you back.						
• Once foam layer is established "fire is out" do not wash the foam away with water.						
• Allow the foam to soak/cool until the oil or fuel can be disposed.						
• Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments				• Assistant Operation Section Manager		Emergency Level 2
• Order Emergency evacuation (if required).						
• Order electrical and mechanical isolation of system and circuits in the vicinity of the fire.						
• Perform all required isolation (gas supply, electric power, steam, etc.).				• Operators		
• Secure electrical power and set mechanical isolation.						
• Establish fire boundaries.						
If fire escalation occurs:						
• Perform all required isolation (gas supply, electric power, Steam, etc.).				• Firefighting Supporting Team (FST)		
• Evacuation of employees from fire area to assembly point (Alarm signal in application) and protection of the area (Barriers, safety tape, road blocked).				• Appointed employees by each Building, or Security Team (ST)	• List of Employees	
• Obtain the list the employees that could be present in the accident area (through fire exit, gate)				• Headcount of each area		
• If employees are missing, start search and rescue procedure: trained people with SCBA, trunk radio and gas detectors.				• Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT)	• Headcount Report	
• Ensure that all spare firefighting equipment is operational.				• Supporting Team (SPT)		
• "All Clear" signal given by the Emergency Director to be activated when the situation is normalized.				• Communications Center (CC)		

 SINCE 1978 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title	Author	Doc No.	134-0003-ISE-P018
		Souibon C. Salimata T.	Version No.	V.0.0
	Approver	Barthelemy K. Wiam H.	Page No.	Page 23 of 60

(4.1.4.1) Fire or Explosion Scenarios
(4.1.4.1.1) Class A, Class B, Class C or Class D Fires in Buildings or Structures

What				Who	Related Documents	Status
Class A, Class B, Class C or Class D Fires						
NORMALIZATION						Emergency Level 1
If the fire can be extinguished by Employees:						
• Activate fire alarm and / or report the fire "get help";				• Witness		
• Attack the fire using portable fire extinguisher or installed fire hose reel, continue to fight the fire until the fire or smoke begins to escalate or move you back.						
• Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments				• Operation Section Manager		Emergency Level 2
• Order emergency evacuation (if required).						
• Order electrical and mechanical isolation of system and circuits in the vicinity of the fire.						
• Perform all required isolation (gas supply, electric power, steam, etc.).				• Operators		
• Secure electrical power and set mechanical isolation.						
• Note: for a "D" DELTA fire allow the fire to "burn out", smother with sand or submerge in water but do not place yourself in danger.				• Witness		
• Attempt to prevent spread and Standby for Firefighting professionals						
If fire escalation occurs:						
• Set fire boundaries, establish boundaries by closing doors, windows and openings, place fire extinguisher or fire hoses on all sides of the fire, north, south east west, top and bottom if possible to prevent spread of the fire;				• Emergency Response Team (ERT)		
• Prepare evacuation route in order to isolate the fire by protecting equipment surrounding area and isolating pipe networks				• Firefighting Supporting Team (FST)		
• Use appropriate means to fight the fire: mobile fire extinguishers for gas fire: POWDER				• Appointed employees each building / Security Team (ST)	• List of employees	
• Evacuate employees from fire area to assembly point (Alarm signal in application) and protection of the area (Barriers, safety tape, road blocked)				• Headcount of each area		
• Obtain the list the employees that could be present in the accident area (through fire exit, gate).				• Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT)	• Headcount Report	
• If employees are missing, start search and rescue procedure: trained people with SCBA, trunk radio and gas detectors.				• Supporting Team (SPT)		
• Ensure that all spare firefighting equipment is operational.				• Communications Center (CC)		
• "All Clear" signal given by the Emergency Director to be activated when the situation is normalized.						

 SINCE 1978 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title	Author	Doc No.	134-0003-ISE-P018
		Souibon C. Salimata T.	Version No.	V.0.0
	Approver	Barthelemy K. Wiam H.	Page No.	Page 26 of 60

(4.1.4.1.4) Gas Turbine Fire or Explosion: Class B Gas or Fuel Oil Fire

What				Who	Related Documents	Status
(Gas Turbine Fire or Explosion: Class B Fire)						
NORMALIZATION						Emergency Level 1
If the fire can be extinguished by B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited Employees: * A Gas turbine explosion will most probably result in a fire; prepare to combat Class B fire: * NOTE: All GT compartments are provided with installed fire extinguishing systems. Once explosion heat, smoke or fire is detected the installed system primary agent will activate. DO NOT OPEN THE COMPARTMENT FOR AT LEAST 30 MINUTES after the fire is out.						
• Activate fire alarm and / or report the explosion or fire "get help";				• Witness		
• Combat the fire by observing the fire and / or smoke through the compartment sight, view parts or windows and / or the compartment exhaust - ventilation ducts.						
• Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments				• Assistant Operation Section Manager		Emergency Level 2
• Order Emergency evacuation (if required).						
• Order electrical and mechanical isolation of system and circuits in the vicinity of the fire.						
• Perform all required isolation (gas supply, electric power, steam, etc.).				• Operators		
• Secure electrical power and set mechanical isolation.						
• Establish fire boundaries.						
If fire escalation occurs:						
• If the fire is not extinguished by the primary agent ACTIVATE THE 2nd BANK.				• Emergency Response Team (ERT)		
• RE-CHECK or verify mechanical and electrical isolation.				• Firefighting Supporting Team (FST)		
• Prepare Firefighting Water and Foam, do not apply foam directly on the fire but allow the foam to run over the top of the fire.						
• Once foam layer is established "fire is out" do not wash the foam away with water.						
• Allow the foam to soak/cool until the oil or fuel can be disposed.						
• Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments				• Assistant Operation Section Manager		Emergency Level 2
• Close isolating valve of gas pipes and all flammables liquid pipes: from the Central Control Room, otherwise manually shut Down procedure to be applied if required.				• Operations Manager or On-duty Operation Section Manager or Plant Manager		
• Perform all required isolation.				• Firefighting Supporting Team (SPT)		
• Evacuation of employees from explosion area to assembly point (Alarm signal in application).				• Appointed employees by each building.	• List of employees	

 SINCE 1978 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title	Author	Doc No.	134-0003-ISE-P018
		Souibon C. Salimata T.	Version No.	V.0.0
	Approver	Barthelemy K. Wiam H.	Page No.	Page 24 of 60

(4.1.4.1.2) Gas Pipeline Explosion or Gas Fire: Class B

What				Who	Related Documents	Status
(Gas Pipeline Explosion Gas Fire: Fire Class B Fire)						
NORMALIZATION						Emergency Level 1
If the fire can be extinguished by B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited Employees: A gas pipe line explosion will most probably result in a fire; prepare to combat Class B Gas fire						
• Activate fire alarm and / or report the explosion or fire "get help";				• Witness		
• Secure the fuel source (if possible)						
• Maintain a safe distance, position fire hoses and establish fire boundaries using a water or fog wall-barrier.						
• Continue to maintain safe distance and move the boundaries if the fire or smoke begins to						
• Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments				• Assistant Operation Section Manager		Emergency Level 2
• Order emergency evacuation (if required).						
• Order electrical and mechanical isolation of system and circuits in the vicinity of the fire.						
• Perform all required isolation (gas supply, electric power, steam, etc.).				• Operators		
• Secure electrical power and set mechanical isolation.						
If fire escalation occurs:						
• Continue to maintain fire boundaries, establish boundaries on all sides of the fire, north, south east west, top and bottom if possible to prevent spread of the fire.				• Emergency Response Team (ERT)		
• Establish a "containment box" in order to isolate the fire by protecting equipment surrounding area and isolating pipe networks				• Firefighting Supporting Team (FST)		
• Use appropriate means to fight the fire: water or powder.						
• Evacuate employees from fire area to assembly point (Alarm signal in application) and protection of the area (Barriers, safety tape, road blocked).				• Appointed employees by each Building or Security Team (ST)	• List of Employees	
• Obtain the list the employees that could be present in the accident area (through fire exit, gate).				• Headcount of each area		
• If employees are missing, start search and rescue procedure: trained people with SCBA, trunk radio and gas detectors.				• Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT)	• Headcount Report	
• Ensure that all spare firefighting equipment is operational.				• Supporting Team (SPT)		
• "All Clear" signal given by the Emergency Director (ED) to be activated when the situation is normalized.				• Communications Center (CC)		

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure				134-000-ISE-P018			
	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :
	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :
	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :
	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :

(4.1.4.1.6) Transformer & Generator Fire or Explosion: Class C (may escalate to Class B)

What	Who	Related Documents	Status
(Transformer/Generator Explosion: Class C)			
NORMALIZATION			
If the fire can be extinguished by B Grimm Power (AIE-MTP) Limited Employees:			
A Transformer or Generator explosion will most probably result in a fire, prepare to combat Class C fire:			
* Note: All major transformers are provided with installed fire extinguishing spray water or deluge systems.			
* Once explosion, heat, smoke or fire is detected the installed system will activate power electrical primary side power is secured.			
* Activate fire alarm and / or report the fire "get help".			
* Secure electrical power.			
* Prepare to fight the fire using portable CO ₂ or dry powder fire extinguisher. Attack in short burst to fight the fire until the fire or smoke begins to escalate or move you back.			
* Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments (if required).			
* Order electrical isolation of system and circuits in the vicinity of the fire.			
* Perform all required isolation (gas supply, electric power, steam, etc.).			
* Secure electrical power and set mechanical isolation.			
* Establish fire boundaries.			
If fire escalation occurs:			
* Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments			
* Once electrical power is secured oil may continue to burn so prepare firefighting water and foam			
* Continue to fight the fire until the fire or smoke begins to escalate or move you back.			
* Perform all required isolation.			
* Evacuation of employees from explosion area to assembly point (Alarm signal in application).			
* Protection of the Area (barriers, road blocked).			
* Inform other Power Station in case of damage to other Plant.			
Headcount Procedure to be applied:			
* Assistant Operation Section Manager			
* Operations Manager or On-duty Section Manager of Plant			
* Firefighting Supporting Team (FST)			
* Appointed employees by each building			
* Security Team (ST)			
* Operations Manager or On-duty Section Manager			
* Lists of employees			
* Emergency Level 1			
* Emergency Level 2			

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure				134-000-ISE-P018			
	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :
	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :
	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :
	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :


(Gas Turbine Fire or Explosion: Class B Fire)

What	Who	Related Documents	Status
(Gas Turbine Fire or Explosion: Class B Fire)			
* Protection of the Area (barriers, road blocked).			
* Inform other Power Station in case of damage to other Plant.			
Headcount Procedure to be applied:			
* List the employees that could be present in the accident area. If people are missing, start search and rescue in close cooperation with the Fire Brigade.			
* Protect sensitive equipment surrounding explosion area such as Electric Wires, Oil or Fuelor Chemicals tanks, etc.			
* All Clear' signal given by the Emergency Director to be activated when the situation is normalized.			
* Security Team (ST)			
* Operations Manager or On-duty Section Manager			
* Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT)			
* Firefighting Supporting Team (FST)			
* Communications Center (CC)			

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure				134-000-ISE-P018			
	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :
	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :
	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :
	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :

(Transformer/Generator Explosion: Class C)

What	Who	Related Documents	Status
(Transformer/Generator Explosion: Class C)			
* List the employees that could be present in the accident area. If people are missing, start search and rescue in close cooperation with the Fire Brigade.			
* Protect sensitive equipment surrounding explosion area such as Electric Wires, Oil or Fuelor Chemicals tanks, etc.			
* All Clear' signal given by the Emergency Director to be activated when the situation is normalized.			
* Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT)			
* Firefighting Supporting Team (FST)			
* Communications Center (CC)			

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure				134-000-ISE-P018			
	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :	Title :	Author :	Reviewer :	Doc No. :
	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Sinibon C. Salinas T.	Version No. :
	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :	Approved :	Approved :	Approved :	Page No. :
	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :	Bunibon K.	Bunibon K.	Bunibon K.	Page No. :

(4.1.4.1.5) Electrical Fire: Class C

What	Who	Related Documents	Status
(Electrical Fire: Class C)			
NORMALIZATION			
If the fire can be extinguished by B Grimm Power (AIE-MTP) Limited Employees:			
* Activate fire alarm and / or report the fire "get help".			
* Attack the fire using portable CO ₂ or dry powder fire extinguisher.			
* Continue to fight the fire until the fire or smoke begins to escalate or move you back.			
* Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments (if required).			
* Order emergency evacuation of system and circuits in the vicinity of the fire.			
* Perform all required isolation (gas supply, electric power, steam, etc.).			
* Secure electrical power and set mechanical isolation.			
* Establish fire boundaries.			
If fire escalation occurs:			
* Perform all required isolation (gas supply, electric power, steam, etc.).			
* Evacuation of employees from fire area to assembly point (Alarm signal in application) and protection of the area (Barriers, safety tape, road blocked).			
* Obtain the list the employees that could be present in the accident area (through fire exit, gate).			
* If employees are missing, start search and rescue procedure: trained people with SCBA, trunk radio and gas detectors.			
* Ensure that all spare firefighting equipment are operational.			
* All Clear' signal given by the Emergency Director to be activated when the situation is normalized.			
* Witness			
* Assistant Operation Section Manager			
* Operators			
* Firefighting Supporting Team (FST)			
* Appointed employees by each Building, or Employees			
* Security Team (ST)			
* Headcount of each area			
* Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT)			
* Supporting Team (ST)			
* Communications Center (CC)			

 BGRIMM SINCE 1878 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Schultze T. Reviewer : Burgin J. Wynn H. Approver : Bamborn K.	Doc No. : Version No. : Page No. :	134-6003-HSE-P018 V.0.0 Page 33 of 60

(4.1.4.4.8) Coal Stockyard or Coal Handling System (transfer towers, silos bunkers) Fire: Class A

What (Coal Fire Class A)				Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION If the fire can be extinguished by B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited Employees: <ul style="list-style-type: none">• Activate fire alarm and / or report the fire "get help".• Attack the fire using installed firefighting systems, water, steam, inert gas etc.• A Stockyard fire will be combated by activating the installed system, monitors and compaction by the coal handling contractor, covering with earth etc. most probably the fire will have to burn out, be prepared to handle the environmental impacts heavy and continuous smoke. Note: <ul style="list-style-type: none">• Major components such as towers conveyor tunnels, silos, bunkers, crushers & mills are provided with installed fire extinguishing spray water or deluge systems.• Once explosion, heat, smoke or fire is detected the installed system will activate.• Fake out fire hoses and chemical firefighting agents (Hose lances) and prepare to combat Class A fire.• Through firefighting ports attempt to apply water, steam, spray with lances into the deep seat of the coal source.• Continue to fight the fire until the fire or smoke begins to escalate or move you back.				• Witness		Emergency level 1

 BGRIMM SINCE 1878 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Schultze T. Reviewer : Burgin J. Wynn H. Approver : Bamborn K.	Doc No. : Version No. : Page No. :	134-6003-HSE-P018 V.0.0 Page 31 of 60

(4.1.4.1.7) Generator Fire or Explosion (hydrogen filled)


What (Generator fire or Explosion)				Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION If the fire can be extinguished by B.Grimm Power (AIE-MTP) Limited Employees A Hydrogen filled Generator explosion will most probably result in a fire; prepare to evacuate immediately to safe location and Standby for Firefighting professional to combat Hydrogen or Class D fire: <ul style="list-style-type: none">• No known extinguishing agent".• Once an explosion, heat, smoke or fire is detected the generator should be tripped, installed hydrogen release activated. IMPORTANT: <ul style="list-style-type: none">• Activate fire alarm and / or report the fire "get help".• Secure electrical power and EVACUATE.• Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments• Order emergency evacuation (if required).• Order electrical isolation of system and circuits in the vicinity of the fire.• Perform all required isolation from a safe distance (gas supply, electric power, steam, etc.)• Secure electrical power and set mechanical isolation.• Establish fire boundaries. If fire escalation occurs: <ul style="list-style-type: none">• Call for help from local Industrial Estate or Neighborhood or Contracted Fire departments• Once electrical power is secured has "burn off" oil may continue to burn so prepare firefighting Water and Foam.• Continue to fight the fire until the fire or smoke begins to escalate or move you back.• Perform all required isolation.• Evacuation of employees from explosion area to assembly point (Alarm signal in application).• Protection of the Area (barriers, road blocked).				• Witness • Assistant Operation Section Manager /CC • Operators		Emergency Level 1
				• Assistant Operation Section Manager or Security Operation Section Manager or Plant Manager • Firefighting Supporting Team (FST) • Appointed employees by each building. • Security Team (ST)		Emergency Level 2

 BGRIMM SINCE 1878 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Schultze T. Reviewer : Burgin J. Wynn H. Approver : Bamborn K.	Doc No. : Version No. : Page No. :	134-6003-HSE-P018 V.0.0 Page 34 of 60

What (Coal Fire Class A)				Who	Related Documents	Status
If fire escalation occurs: <ul style="list-style-type: none">• Set fire boundaries: establish boundaries by closing doors, windows and openings place fire hoses on all sides of the fire, north, south east west, top and bottom if possible to prevent fire spreading.• Establish containment box in order to isolate the fire by protecting equipment surrounding area and isolating pipe networks.• Evacuation of employees from fire area to assembly point (Alarm signal in application) and protection of the area (Barriers, safety tape, road blocked).• Obtain the list the employees that could be present in the accident area (through fire ext, gate).• If employees are missing, start search and rescue procedure: trained people with SCBA, trunk radio and gas detectors.• Ensure that all spare firefighting equipment is operational.• "All Clear" signal given by the Emergency Director to be activated when the situation is normalized.				• Emergency Response Team (ERT) • Firefighting Supporting Team (FST) • Appointed employees by each building, Or Security Team (ST) • Headcount of each area • Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT) • Supporting Team (SPT) • Communications Center (CC)		

 BGRIMM SINCE 1878 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Schultze T. Reviewer : Burgin J. Wynn H. Approver : Bamborn K.	Doc No. : Version No. : Page No. :	134-6003-HSE-P018 V.0.0 Page 32 of 60

What (Generator Fire or Explosion)				Who	Related Documents	Status
<ul style="list-style-type: none">• Inform other Power Station in case of damage to other Power Plant. Headcount Procedure to be applied: <ul style="list-style-type: none">• List the employees that could be present in the accident area. If people are missing, start search and rescue in close cooperation with the Fire Brigade• Protect sensitive equipment surrounding explosion area such as Electric Wires, Oil or Fuelor tanks, etc.• "All Clear" signal given by the Emergency Director to be activated when the situation is normalized.				• Operations Manager, or On-duty Operation Section Manager • Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT) • Firefighting Supporting Team (FST) • Communications Center (CC)		


 ABGRIM SINCE 1978 Procedure	Title	Emergency Response Plan Procedure	Doc No.	136-E001-RSE-PC18
	Author	Southeast C. Salisbury T.	Version No	V 0.0
	Reviewer	Renee J. Whelan H.	Page	5 of 60
	Approver	Barthom K.		

(4.1.4.2.1) Liquid Fuel. Lubrication Oil

What (Liquid Fuel Leakage)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION			
Small spills (not exceeding one drum 200 liters) can be handled by B.Grimm Power (AE-MTP)			
<ul style="list-style-type: none"> Activate the parameter "not help" Activate the "not report" and "not help" Secure the source if possible apply firefighting FOAM and / or powder. 	• Witness	• Spill prevention and control plan procedure	Abnormal Event
If the leak is contained:			
<ul style="list-style-type: none"> Position fire hoses and Foam and prepare to combat a Class B or Chemical FIRE. 			
If the leak is not contained it is classified as a SPILL:			
<ul style="list-style-type: none"> Establish containment boundaries closing water way gates, drains, drain valves, applying sand bags, oil absorbent booms and spill clean-up materials. Stop ALL HOT WORK (OH) Assess the severity of the leakage according to the information given. Review the SDS. 	<ul style="list-style-type: none"> Operations Manager or On-duty Shift Leader, SHE Section Manager 		
<ul style="list-style-type: none"> Close the isolating valves if existing. 	<ul style="list-style-type: none"> Operations Manager or On-duty Shift Leader 		
If the leakage can cause a fire:			
<ul style="list-style-type: none"> Activate the emergency alarm. 	<ul style="list-style-type: none"> Operations Manager or On-duty Operation Section Manager 		
<ul style="list-style-type: none"> Secure the area (no traffic allowed in the vicinity of the leakage). Continuing communication between the Central Control Room, and the leakage location required. If a fire occur, then follow the instructions on scenario "Class A, Class B, Class C or Class D Fires in Buildings or Structures". 	<ul style="list-style-type: none"> Operations Manager or On-duty Operation Section Manager 		
<ul style="list-style-type: none"> Spill prevention and control plan procedure to be applied. 	<ul style="list-style-type: none"> Spill prevention and control plan procedure to be applied. 		


 BGRIMM SINCE 1878 Procedure	Title	Emergency Response Plan Procedure	Doc No.	136-EM01-HSE-P018
	Author	Soubham C. Sahasrab T.	Version No	V 0.0
	Reviewer	Rangana J. Waman H.	Page No of 60	
	Approver	Barun K.		

What (Liquid Fuel Leakage)	Who	Related Documents	Status
<p>If the leakage can cause soil pollution:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activate the emergency alarm. • Establish containment boundaries closing water way gates, drains, drain valves, applying sand bags, absorbent booms and spill clean-up materials. • Call for help from the local outside mutual aid. 	<ul style="list-style-type: none"> • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager • Assistant Operation Section Manager 		
<ul style="list-style-type: none"> • Secure the area (no traffic allowed in the vicinity of the leakage). • Inform local authority involved. 	<ul style="list-style-type: none"> • Security Team (ST) 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager or Plant Manager 	Determination of On-duty Operation Section Manager or Plant Manager	

 BGRIM SINCE 1878 PROGRESS THROUGH RESEARCH	Title	Emergency Response Plan Procedure	Doc. No.	U36-E000-HSE-P0018
	Author	Southcoast C. Substanty T.	Version No.	V 0.0
	Reviewer	Emeryne J. Wiseman H.	Page No.	Page 7 of 60
	Approver	Barnhorn K.		

(4.1.4.2.2) Gas or other Chemical Release/Leakage

What (Gas, Ammonia or other Chemical Release/Leakage)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION			
<ul style="list-style-type: none"> • Activate the alarm and/or report, and "get help". • Secure the sources if possible, apply firefighting water spray wall or fog "Up Wind" of the source release/leak etc. • Position fire hoses prepare to combat a Class B FIRE (for Natural gas); • Establish containment or fire boundaries • Stop ALL "HOT WORK" • Immediately observe WIND DIRECTION and continue to monitor by assigning a "WIND OBSERVER" • Call for help from local Industrial Estate / Neighborhood / Contracted Fire departments or outside mutual aid • Close isolating valve of gas pipes. • Review the SDS. • Open the pipe vent. • Shut Down procedure to be applied if required. 	<ul style="list-style-type: none"> • Witness • Assistant Operation Section Manager • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager, SHE Section Manager • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager or Plant Manager • Appointed employees by each building. • Emergency Director(ED) • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager • Security team (ST) • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager 		Emergency Level2
Evacuation of employees from area to assembly point (Alarm signal in application)			
Notes: Based on the type of release review SDS to determine if evacuation and assembly should be out doors "Up Wind" or indoors in pressurized - controlled area. Activate the emergency alarm.			
Secure the area (no traffic allowed in the vicinity of the leakage). Continuing communication between the Central Control Room and the leakage location required. If a fire occur, then follow the instructions on scenario "Class A, Class B, Class C or Class D Fires in Buildings or Structures"			
If the lock-room can cause soil pollution:			

 B.C. GRIMM SINCE 1878	Title : Author : Reviewer : Editor : Illustrator : Printer : Procedure	Emergency Response Plan Procedure Smithson, C., Schiragusa, T. V.O.D. Smithson, C. & Wainman H. Bannister K.	Doc No. Version Page No. Page No.	134-0001-USE-2018 V.0.0 Page 38 of 40
	Distribution of this Area (In-house, order booklet)			

• Protection of the Area (barriers, road blocked).			
• Security Team (ST)			

What (Hazardous Waste Transportation Incident)	Who	Related Documents	Status
<ul style="list-style-type: none"> • (2) Major Spillage (more than 200 Liters or 500 kilograms): <ul style="list-style-type: none"> • Truck Driver & Worker <ul style="list-style-type: none"> • Shutdown engine, evaluate situation, find leak point and try to fix it • Put the cone to warn other vehicles and to isolate area from uninvolved • In case of flammable materials, prevent it from heat or ignition sources • Use absorbent, saw dust or other cleaning materials to prevent spillage area enlarge • Immediate report to supervisor with all details as much as possible • Standby at the scene until the Emergency Response team arrival • Emergency Response Team <ul style="list-style-type: none"> • Evaluate situation and recommend corrective action to the driver • Inspect all leakages and damages • Transport all materials from the accident truck as soon as possible • Prevent spillage flowing to the public canal • Clean and tidy up area, contaminated soil shall be clear • Waste Transporter Manager <ul style="list-style-type: none"> • Immediate report to B.Grimm Power (AE-MTP) Limited Power Plant Control Room where the truck depature. • (3) Spillage and Fire: <ul style="list-style-type: none"> • Truck Driver & Worker <ul style="list-style-type: none"> • Shutdown engine, turn-off all valves • Standby at the scene and try to extinguish/stop fire • If situation is out of control, take away people at least 20 meters, isolate area (for flammable liquid, the tank must be cool down by water all the time, • Notify traffic police nearby or contact emergency call center • Report to supervisor immediately. • Emergency Response Team <ul style="list-style-type: none"> • Evaluate situation and recommend corrective action to the driver. • Coordinate with local government fire department for assistance • Inspect all leakage area and damages. • Transferring materials from the accident truck as soon as possible • Clean and tidy up area, contaminated soil shall be clear 	<ul style="list-style-type: none"> • Waste Transporter 	<ul style="list-style-type: none"> • Waste Disposer Service agreement / Emergency Response Plan 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Waste Transporter 	<ul style="list-style-type: none"> • Waste Disposer Service agreement / Emergency Response Plan 	

What (Gas or other Chemical Release/Leakage)	Who	Related Documents	Status
<ul style="list-style-type: none"> • Activate the emergency alarm. • Establish containment boundaries closing water way gates, drains, drain valves, applying sand bags, absorbent booms and spill clean-up materials. • List the employees that could be present in the accident area. If people are missing, start SAR in close cooperation with the Fire Brigade. • "All Clear" signal to be activated when the situation is normalized. 	<ul style="list-style-type: none"> • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager • Headcount Team (HT) and Rescue Team (RT) • Communications Center (CC) • OPCS and MTN 		
<ul style="list-style-type: none"> • Spread absorbers on the fuel oil to mitigate the pollution and follow the local Police Fire Department or our mutual aid instructions for clean-up and decontamination. • If necessary, start a Chemical Burn scenario • Follow the "Chemical Burn" scenario 	<ul style="list-style-type: none"> • Operations Manager or On-duty Operation Section Manager 		

What (Hazardous Waste Transportation Incident)	Who	Related Documents	Status
Spill Clean-up & Transportation: <ul style="list-style-type: none"> Location of disposal facility. Type of container to pack the waste (dump, tanker, etc). Suitable PPE. Weather conditions. 	<ul style="list-style-type: none"> Waste Transporter 	<ul style="list-style-type: none"> Waste Disposal Service Agreement / Emergency Response Plan 	
<ul style="list-style-type: none"> Call vacuum truck for additional support (if necessary) B Grimm Power (AE-MTP) Limited is informed by Waste Disposer / Waste Transporter for progress, until situation back to normal. Retrieve relevant SDS for guidance 	<ul style="list-style-type: none"> Power Plant manager Operation Section Manager Emergency Director (ED) Power Plant Manager 		
<ul style="list-style-type: none"> Periodic Report to COO and EPR leader about the situation, until back to normal. 			

(4.1.4.2.3) Hazardous Waste Transportation Incident (Impacting public or community)	What (Hazardous Waste Transportation Incident)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION				
<ul style="list-style-type: none"> • Grimm Power (AE-MTP) Limited is informed by Waste Disposer / Waste Transporter for an accident / incident that result of hazardous waste spill on the public road or community 				
<ul style="list-style-type: none"> • The following information must be asked from a Waste Disposer / Waste Transporter <ul style="list-style-type: none"> • Waste truck company, Truck number, Driver name • Time of accident / incident • Risk level and type of hazard, Quantity on the truck • On scene location • Estimated spill / leak quantity • Weather conditions • Distance to public canal, river or lakes • Injury or property damage • Name of government agency on the scene • Contact person & telephone number • Notify to Power Plant Manager and SHE Section Manager • Report to MD for the incident 				
The spill scenarios with action required are as follows:				
<ul style="list-style-type: none"> • (1) Minor Spillage (less than 200 Liters or 500 kilograms): <ul style="list-style-type: none"> • Shutdown engine, evaluate situation, find leak point and try to fix it • Put the cone to warn other vehicles and to isolate area from uninvolves • In case of flammable materials, prevent it from heat or ignition sources • Clean up the leak material by emergency spill kit • Keep the leak materials in a safe container • Clean up the road / land • Ensure no spillage into public canal, rivers or lakes 				
		Control room / Operation Section Manager	Waste Disposer Service agreement / Emergency Response Plan	Emergency
		Control room / Operation Section Manager	Waste Disposer Service agreement / Emergency Response Plan	Emergency
		Operations Manager		
		Power Plant Manager		
		Waste Transporter	Waste Disposer Service agreement / Emergency Response Plan	Emergency

 BCRIMM SINCE 1978 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018
	Author : Samborn C. Salang T.	Version No. : V.0.0	Version No. : V.0.0
	Reviewer : Ramon J. Watan H.	Page No. : Page 45 of 60	Page No. : Page 45 of 60
	Approver : Bartholom K.		

(4.1.4.3.3) Chemical Burn Accident

What (Chemical Burn Accident)		Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION		• Witness		Abnormal Event
• Activate the alarm and / or report, and "get help".		• Involved person or On-duty Operation Manager		
• ADMINISTER FIRST AID, CPR move victim to a safe area flush with fresh water/safety shower eye wash etc.		• Trained personnel		
• Call the service ambulance nearby.		• Security Team (ST)		
• Give first aid immediately and obtain the corresponding SDS.		• OSP and MTN	• Spill prevention and control plan procedure	
• Area to be secured (with tape, barriers at the vicinity of the accident) until and after the arrival of the Ambulance.				
• Follow the instructions for clean-up and decontamination.				

 BCRIMM SINCE 1978 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018
	Author : Samborn C. Salang T.	Version No. : V.0.0	Version No. : V.0.0
	Reviewer : Ramon J. Watan H.	Page No. : Page 43 of 60	Page No. : Page 43 of 60
	Approver : Bartholom K.		

(4.1.4.3) Accident Scenarios
(4.1.4.3.1) Major Occupational Accident (one or several major injuries)

What (Major Occupational Accident)		Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION		• Witness		Abnormal Event
• Activate the alarm and / or report, and "get help".		• Involved personnel and/or On-duty Operation Section Manager	• Emergency telephone directory	
• ADMINISTER FIRST AID, CPR move victim to a safe area.				
• Call the service ambulance nearby, and ensure that they get the relevant information				
If the accident is associated to another Emergency case, use the corresponding scenario sheet:		• Operations Manager or On-duty Operation Section Manager		
• Signal alarm in application		• Security Team (ST)		
• Area to be secured (with tape, barriers) until and after the arrival of the Ambulance.		• Communications Center (CC)		
• "All Clear" signal to be activated when the situation is normalized				
Injury from fighting:		• Involved personnel and/or On-duty Operation Section Manager	• Emergency telephone directory	
• Call the local Police. All witnesses must remain on site until the Police have interviewed them.				

 BCRIMM SINCE 1978 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018
	Author : Samborn C. Salang T.	Version No. : V.0.0	Version No. : V.0.0
	Reviewer : Ramon J. Watan H.	Page No. : Page 46 of 60	Page No. : Page 44 of 60
	Approver : Bartholom K.		


(4.1.4.3.5) Confined Space Accident

What (Confined Space Accident)		Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION		• Witness		Abnormal Event
• Activate the alarm and / or report, and "get help".				
• DO NOT ENTER INTO THE CONFINED SPACE TO RESCUE THE VICTIM.				
• If you can pull, push drag or otherwise remove the victim to a clean atmosphere do so but do not endanger yourself.		• Involved personnel or Work Supervisor		
• ADMINISTER FIRST AID, CPR move victim to a safe area.		• Trained person	• General first aid procedure	
• Mobilize the CONFINED SPACE EMERGENCY RESCUE TEAM.		• Work Supervisor or Leader	• Confined Space Entry procedure	
• Call the service ambulance nearby.				
• Ensure that they get the relevant information.				
• Give appropriate first aid.				
• Work Supervisor shall stop work and evacuate the workers from the vicinity of accident immediately.				
If the accident is associated to another Emergency case, use the corresponding scenario sheet:		• Security Team (ST)		
• Area to be secured (with tape, barriers) until and after the arrival of the Ambulance.				

 BCRIMM SINCE 1978 Procedure	Title : Emergency Response Plan Procedure	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018	Doc No. : 1M-ES03-RSE-P018
	Author : Samborn C. Salang T.	Version No. : V.0.0	Version No. : V.0.0
	Reviewer : Ramon J. Watan H.	Page No. : Page 44 of 60	Page No. : Page 44 of 60
	Approver : Bartholom K.		


(4.1.4.3.2) Ionizing Accident

What (Ionizing Accident)		Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION		• Witness		Abnormal Event
• Activate the alarm and / or report, and "get help".				
• "SWIM"				
• Secure the area				
• Warn others				
• Isolate the sources (if safely possible)				
• Evacuate workers from the sources				
• Ionizing accident does not constitute a full site evacuation				
• If ionizing radiation accident has occurred, the Work Supervisor shall stop work and closed the radiation source immediately. Signal alarm in application.		• Work Supervisor or On-duty Operation Section Manager	• Hazardous work permit procedure	
If the accident is associated to another Emergency case, use the corresponding scenario sheet:				
• Call the service ambulance nearby.		• Involved personnel or Operations Manager or Operation Section Manager		
• Ensure that they get the relevant information.		• Security Team (ST)		
• Area to be secured (with tape, barriers) until and after the arrival of the Ambulance.		• Communications Center (CC)		
• "All Clear" signal to be activated when the situation is normalized.				

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title :	Southon C. Schmitz T.	Doc No. :	135-0003-HSE-P018
	Author :	Barthom K.	Version No. :	V.0.0
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 49 of 60
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 49 of 60

(4.1.4.3.8) Calls for Help: Lost / Missing Persons or Suspected Entrapment at Work site

What (Calls for Help)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION <ul style="list-style-type: none">Assess the report of "Call for Help" try to identify the vicinity where the Voice or sound is heard, immediately interview-question the reporting person for exact location of sound. 1 voice or noise or many (address or place?)Check wind direction (for "echoing possibilities") and others who may have heard the call (distress sounds, try to triangulate if more than one area of sound or reference point is reported)Attempt to "pin point" the location of the distressing sounds then begin searching from "the point" outward.Send searchers in group of two, North /South / East / West / Up and Down from last location the call is heard.Look for signs, footprint, clothing, discarded PPE, misplaced, ripped or torn boundary tapes or devices, blood, body fluid anything unusual.Searches report any unusual or abnormal conditions but at least every ten minutes, ensure searchers have radio communications with MCR.Deploy all Thermal imagers or heat detectors checking large piping, ducting etc. human body can stay warmer than surrounding area.Check drop off areas, pipes etc. any ducting inclines WARNING: IF SUSPECTED DO NOT GO INSIDE, CALL RESCUE TEAM!	<ul style="list-style-type: none">Witness, Operation Department Manager & EDOperation Department Manager & EDED, Operation Department Manager / Maintenance Department ManagerOperation Department Manager / Maintenance Department Manager.Shift TeamOperation Department Manager & ED		Abnormal Event

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title :	Southon C. Schmitz T.	Doc No. :	135-0003-HSE-P018
	Author :	Barthom K.	Version No. :	V.0.0
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 47 of 60
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 47 of 60

(4.1.4.3.6) Poisoning Accident

What (Poisoning Accident)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION <ul style="list-style-type: none">Activate the alarm and / or report, and "get help".ADMINISTER FIRST AID, CPR etc.Retrieve and / or secure the area and any container or substance the victims may have been in contact with or handling.Protect yourself from the area or substances etc.Call the service ambulance nearby.Ensure that they get the relevant information.Give appropriate first aid to the victim.Obtain the corresponding SDS. If the accident is associated to another Emergency case, use the corresponding scenario sheet: <ul style="list-style-type: none">Area to be secured (with tape, barriers) until and after the arrival of the Ambulance.	<ul style="list-style-type: none">WitnessInvolved personnel or Work SupervisorTrained personSHE Section ManagerSecurity Team (ST)	<ul style="list-style-type: none">General first aid procedure	Abnormal Event

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title :	Southon C. Schmitz T.	Doc No. :	135-0003-HSE-P018
	Author :	Barthom K.	Version No. :	V.0.0
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 50 of 60
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 50 of 60

What (Calls for Help)	Who	Related Documents	Status
<ul style="list-style-type: none">Assess each report –each area for follow on Actions, begin to plot in MCR or control station.Begin to assemble Plant and Contractor worker Supervisors near the Evacuation area. Secure the Plant entrance and collect "sign in-sign out Documents".Review entry list for past 12 hours, summons Work Supervisors (smaller group)If Victims are not found within 1 hr. "Evacuation for 100% positive headcount is required"Sound the evacuation alarm.Inform neighboring "unaffected" plants to begin headcounts, for wonderer or drifter. Headcount Procedure to be applied: <ul style="list-style-type: none">Note: If a plant is in an outage up to 1,000 contract workers, may be employed so headcounts may take up to 3-4 hours, target should be no more than 2 hours, accurate sign in/out records are paramount. Security shall Stop all movements of persons, prepare for mutual aid services to arrive.List the employees that are present (Physically "sight seen" verified) in the plant.List persons that have not been physically verified, provide the names descriptions, when last seen, whom they were working with and attempt contact.For persons unaccounted / missing, continue the search in areas where last seen, work area etc. provide the names.If entry list for past 12 hours are counted, expand the list to past 24 hours, summons Work Supervisors (next smaller group).	<ul style="list-style-type: none">ED, Power Plant Manager, Operations Department Manager, Maintenance Department ManagerSHE Section Manager, SupervisorsSHE Section Manager & EDOperation Department Manager & Operations Section Manager, ED	<ul style="list-style-type: none">ERPEvacuation proceduresEmployee – Contractor Supervisors and recall billHeadcount Team (HT), SHE Section Manager & EDSHE Section Manager, Supervisors, ED	Abnormal Event
"In-plant" Search and Rescue efforts: <ul style="list-style-type: none">Summons Professional RESCUE TEAM, to inspect HAZARDOUS / normally inaccessible or entrapment zones or structures, and report abnormalities.Prepare for a medical emergency, trained medics and ambulance standing by.	<ul style="list-style-type: none">Emergency response team (ERT) Rescue Team (RT)SHE Section Manager, mutual aid nurses	<ul style="list-style-type: none">HSE Manual, confined space list and SDSFirst aid Manual	

 SINCE 1878 Procedure	Emergency Response Plan Procedure			
	Title :	Southon C. Schmitz T.	Doc No. :	135-0003-HSE-P018
	Author :	Barthom K.	Version No. :	V.0.0
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 48 of 60
	Approved :	Barthom K.	Page No. :	Page 48 of 60

(4.1.4.3.7) Electric Shock Accident

What (Electric Shock Accident)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION <ul style="list-style-type: none">If someone receive and electric shock in the work place:Ensure an equipment is turn-off either unplugging it or open circuit breaker.In case you can't break the contact between electric source and the victim, use non-conductive material handle or rescue hook to separate the victim from electric source.Do not touch the victim directly until your risk of further shock is removed.ADMINISTER FIRST AID, CPR, etc.Call the service ambulance nearby, and ensure that they get the relevant information.Call the RESCUE TEAM (if necessary)	<ul style="list-style-type: none">WitnessTrained personInvolved personnel and/or On-duty Operation Section ManagerTrained person	<ul style="list-style-type: none">Emergency telephone directoryGeneral first aid procedure	Abnormal Event

B.C.R.I.M. SINCE 1878 Procedure		Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahitaya T. Reviewer : Rungrote J. Wasan H. Approver : Barthom K.	Doc No : 136-E003-HSE-P018 Version No : V.0.0 Page No : 35 of 60
		Manager	
		Key personnel	
		Search and Rescue lead by Provincial Disaster Prevention and Mitigation Centre and other government organizations	

B.C.R.I.M. SINCE 1878 Procedure		Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahitaya T. Reviewer : Rungrote J. Wasan H. Approver : Barthom K.	Doc No : 136-E003-HSE-P018 Version No : V.0.0 Page No : 36 of 60
		Manager	
		Key personnel	
		Search and Rescue lead by Provincial Disaster Prevention and Mitigation Centre and other government organizations	

(4.1.4.5) Manmade Disaster Scenarios

(4.1.4.5.1) Bomb Threat

What (Bomb Threat)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION ALL THREATS SHALL BE CONSIDERED AS AUTHENTIC: • In case a threat is received at any plant, the Operations Manager or On-duty Operation Section Manager shall immediately call the local Police Department, inform the SVP RFM or Power Plant Manager and follow the instructions. Phone Threat: • Immediately fulfill the Bomb Threat via Phone Checklist and try to maintain the dialog with the caller as long as possible. • The receiver must remain at the disposition of the Police. Email Threat: • Keep the computer at the disposition of the Police Letter Threat: • The threat will be handled by as few people as possible and placed in a folder until the arrival of the Police. Engrants shall be protected by any other means. • When the bomb threat is confirmed, the plant must be prepared for shut down and evacuation (seen code in application).	• Operation Department Manager or On-duty Operation Section Manager • Operation Department Manager or On-duty Operation Section Manager • Operation Department Manager or On-duty Operation Section Manager • Security Team (ST) • Communications Center (CC)	Abnormal Event	

B.C.R.I.M. SINCE 1878 Procedure		Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahitaya T. Reviewer : Rungrote J. Wasan H. Approver : Barthom K.	Doc No : 136-E003-HSE-P018 Version No : V.0.0 Page No : 57 of 60
--	--	--	---

Bomb Threat via Phone Checklist

No.	Topic	Remarks
[1]	Date: _____ Time: _____ Phone: _____	
[2]	TRY TO MAINTAIN THE CONTACT WITH THE CALLER AS LONG AS POSSIBLE. DURING COMMUNICATION, COMPLETE THE CHECKLIST BELOW:	
[3]	Caller's Voice: <input type="checkbox"/> Calm; <input type="checkbox"/> Normal; <input type="checkbox"/> Disgusted; <input type="checkbox"/> Excited; <input type="checkbox"/> Crying; <input type="checkbox"/> Accent; _____ <input type="checkbox"/> Slow; <input type="checkbox"/> Laughing; <input type="checkbox"/> Familiar; _____ <input type="checkbox"/> Loud; <input type="checkbox"/> Angry; <input type="checkbox"/> Nasal;	
[4]	Caller's Language: <input type="checkbox"/> Well-spoken; <input type="checkbox"/> Foul; <input type="checkbox"/> Taped	
[5]	Background Sounds: <input type="checkbox"/> Clear; <input type="checkbox"/> Voices; <input type="checkbox"/> Music; <input type="checkbox"/> Static; <input type="checkbox"/> Street noises; <input type="checkbox"/> Motor/Machines; <input type="checkbox"/> Announcement; <input type="checkbox"/> House noises; <input type="checkbox"/> Other: _____ <input type="checkbox"/> Phone booth; <input type="checkbox"/> Animal Noises;	
[6]	Ask the following question (use exact wording): When is the bomb going to explode?	
[7]	What is the location of the bomb?	
[8]	What kind of bomb is it?	
[9]	Why has the bomb been placed?	
[10]	Do you belong to a Group	
[11]	What Group do you belong to?	
[12]	What are the claims of your Group?	
[13]	Recorded by: _____ Date/Time: _____ Position: _____	Signature: _____

IMPORTANT: KEEP THIS FORM AVAILABLE FOR THE POLICE

B.C.R.I.M. SINCE 1878 Procedure		Title : Emergency Response Plan Procedure Author : Somborn C. Sahitaya T. Reviewer : Rungrote J. Wasan H. Approver : Barthom K.	Doc No : 136-E003-HSE-P018 Version No : V.0.0 Page No : 58 of 60
--	--	--	---

What (Airplane Crash)	Who	Related Documents	Status
NORMALIZATION In any case, follow the instructions of EMCC or local industrial estate or local government authorities • Assess the severity of the damage according to the airplane crashed. Evacuation may require. If the airplane crash did not causes apparent damage: • List the employees that could be present in the plant. If people are missing, start search and rescue If the airplane crash did not causes apparent damage: • Emergency response team (ERT) shall inspect their respective Zones or structures and report abnormalities. • If there is no unsafe situation, workers can resume the works. • Officers: secure the area and equipment. • Take necessary actions. • "All Clear" signal activated only upon EMCC or local industrial estate or local government authorities. If damage has occurred: • Follow the instructions of EMCC or local industrial estate or local government authorities	• Operation Department Manager or On-duty Operation Section Manager or Power Plant Manager • Headcount Team (HT) or Rescue Team (RT) • Emergency response team (ERT) • Operation Department Manager or On-duty Operation Section Manager or Power Plant Manager • Security Team (ST) • OPS or MTN • Communications Center (CC) • Operation Department Manager or On-duty Operation Section Manager or Power Plant Manager	Emergency Level 3	

